

[Indenrigsministeren]

lidt udenfor og lidt andenklasser – sådan forstod jeg hr. Tyrols bemærkninger. Det må nu nok være rimeligt, at det er ekstraordinære foranstaltninger, for det kan ikke være særlig hensigtsmæssigt at sætte unge i gang med arbejde, som andre ellers ville have udført; så skaber man jo bare arbejdsløshed et andet sted.

Fru Ninna Pedersen var unægtelig noget negativ i sin holdning over for hele problematikken, og jeg kan ikke fortænke hr. Erenbjerg i, at han har den opfattelse, at fremskridtspartiet ikke forstår, hvad det drejer sig om, og ikke har til hensigt at være med til de foranstaltninger, som er nødvendige. Når fru Ninna Pedersen f. eks. siger: hvilken indsats gør man fra kommunernes side for at skaffe beskæftigelse i erhvervslivet? begynder jeg egentlig at tvivle på fru Ninna Pedersens kendskab til de faktiske forhold, for det fremgår med al mulig tydelighed, at den, der har ansvaret for, at de unge kommer i beskæftigelse i erhvervslivet, er arbejdsformidlingen og ikke kommunen, så hvis de kommuner, fru Ninna Pedersen har kendskab til, ikke har stået i forreste række for at gøre den akkvisitionsindsats, er det, fordi det ikke er deres opgave, men klart og tydeligt arbejdsformidlingen.

Jeg synes også, det er en grov påstand, når fru Ninna Pedersen siger, at det eneste sigte med at lave beskæftigelsesforanstaltninger og uddannelsesordninger af forskellig art i kommunerne er, at derved bliver de unge berettiget til at få understøttelse. Når det er grundholdningen, er det meget svært at tale sammen på tværs af partierne.

Jeg vil også gerne sige om de bemærkninger, der faldt fra hr. Brøndsted og fra fru Karen Højte Jensen om de problemer, ordningerne giver for erhvervslivet, at jeg er helt klar over, at det ligger sådan i en række tilfælde, at i forhold til den løn, man kan og vil byde på det private arbejdsmarked, er vederlaget eller lønnen for visse dele af beskæftigelsesforanstaltningerne i overkanten. Så er spørgsmålet, om det, der tilbydes i beskæftigelsesforanstaltningerne, er i overkanten, eller om det, man er i stand til at byde i det private erhvervsliv, er i underkanten. Det er jo ikke sikkert, at det er aflønningen ved beskæftigelsesprojektet, der er urimelig høj. Det er muligt, at erhvervslivets evne til at betale for indsatsen er i underkanten. Det

være sagt uden malice og uden nogen form for spydighed, men det kan jo godt være, det er forklaringen.

Jeg ved godt, at mange af de unge, der deltager i en eller anden form for beskæftigelsesforanstaltninger, ikke får mulighed for at få beskæftigelse bagefter. Jeg ved udmærket godt, at en del af dem – også for mange – efter en tids forløb vender tilbage til arbejdsløshedsdagpenge eller til en anden form for støtteordning eller beskæftigelsesforanstaltning inden for kommunen. Men det er ikke nogen dokumentation af, at beskæftigelsesforanstaltninger og de andre indsatser er nytteløse, og at de stort set kun skaber problemer, som flere ordførere og også enkelte, der har haft ordet uden for ordførerrækken, har været inde på.

Jeg kan ikke forstå, hvorfor man interesserer sig i så høj grad for den negative side af sagen, for de problemer, som påviseligt har været der for en lang række kommuner med at præstere gedigne og gode projekter og sikre, at der blev beskæftigelse, når projektet, beskæftigelsesmuligheden, ved kommunen var overstået. Jeg kan simpelt hen ikke forstå, hvorfor man ikke i betydelig højere grad har hæftet sig ved de klart positive sider af den indsats, der er gjort fra kommunerne.

Når man tænker på, at denne lov oprindeligt blev vedtaget for et par år eller tre siden – den trådte i kraft den 1. januar 1978, meget hurtigt efter, at den var vedtaget – og at det var en opgave, som kommunerne stod ganske fremmed over for – hele deres system, hele deres apparat, alle deres muligheder var ikke til stede i det omfang, de skulle have været, af gode og indlysende grunde – er det egentlig formidabelt, at de har været i stand til at yde de præstationer, som de har, med hensyn til at finde gode projekter og gode uddannelsesmuligheder frem og få skabt mod og lyst hos en masse unge mennesker. Jeg synes hellere, man skulle interessere sig for det og sige tak for den indsats, der er gjort, i stedet for at beskæftige sig så væsentligt med visse i ordførernes øjne og øren negative sider af virksomheden.

Det er i virkeligheden en formidabel indsats, der er gjort, og det taget i betragtning havde jeg håbet på og regnet med flere mere positive indlæg, end der var tale om her fra talerstolen.