

[Arne Christiansen]

På den baggrund kan venstre ikke medvirke til dette forslag.

Stetter (KF):

Den konservative gruppe vil medvirke til nødvendige forbedringer i den parlamentariske beslutningsproces, men vi finder, at dette beslutningsforslag ikke indeholder nogen påviselig effektivisering af arbejdsgangen.

Udkast til EF-direktiver behandles af flere instanser i to parlamentariske forsamlinger, nemlig Europa-Parlamentet og folketinget. Først gennemgår direktivforslagene en grundig behandling i EF-Parlamentet. Udkastene gennemgås af de partipolitiske fraktioner, behandles derefter grundigt i et af parlamentets faste udvalg, der afgiver en betænkning, og endelig diskuteres sagen i selve Parlamentet. Betænkningen fra EF-udvalgene og referater af debatten i forsamlingen kan rekvireres fra folketingets sekretariat.

Den næste fase i den parlamentariske kontrol foregår i folketingets markedsudvalg, som løbende holdes orienteret om udviklingen i debatten i Ministerrådsregie. Intet direktivudkast godkendes af den danske regering, medmindre et folketingsflertal kan stemme for dette udkast. Jeg minder om, at direktivudkast af kompliceret natur sendes til udtalelse i folketingets fagudvalg. Der foregår således allerede i dag en omfattende parlamentarisk debat og kontrol, før beslutning træffes, således som udenrigsministeren også har fremstillet det.

Forslaget fra det radikale venstre medfører i bedste fald dobbeltarbejde og i værste fald en risiko for en usikker, besværlig og langvarig arbejdsgang.

Den konservative gruppe kan ikke stemme for det radikale forslag.

Jørgen Junior (FP):

Fremskridtspartiets indstilling til EF-direktivforslagenes behandling her i folketinget fremgår af de årlige beretninger, som er blevet afgivet af markedsudvalget, og deri har vi klart givet udtryk for, at vi ikke finder, at behandlingen har været tilfredsstillende i mængdevis af tilfælde. Lad mig sige klart, at jeg synes, det danske markedsudvalg har en virkelig god funktion, det er et godt instrument, der er medvirkende til, at der virkelig er en lille smule baggrund for de beslutnin-

ger, der træffes af Danmark inden for EF. Jeg synes også – det skal den nuværende regering have til kredit – at oplysningerne, der gives, er blevet bedre.

Vi har, kan jeg erindre fra den tidligere regering, fra SV-regeringen, nogle eksempler, som faktisk var meget skræmmende, hvor man kunne høre en minister, som i øvrigt ikke var fra samme parti som udenrigsministeren, komme og fortælle: ja, der sker faktisk ikke noget særligt på det næste møde, vi drikker nok en kop kaffe. Og når han så kom hjem, var der tale om nogle væsentlige beslutninger. Markedsudvalget var altså ikke godt nok informeret. Det er blevet bedre, og vi har også påpeget i beretningerne, hvad vi har syntes var forkert.

Jeg føler alligevel nok, at det radikale venstre her rører ved noget, der stadig væk er et meget væsentligt problem, for selv om der er forudgående behandlinger af direktivforslagene i Parlamentet, selv om der kan rekvireres betænkninger og en mængde andet papir, og selv om markedsudvalget bliver holdt løbende underrettet, er det ikke altid lysende klart, hvad det egentlig er, der bliver bedt om mandat til, hvis en minister kommer en fredag eftermiddag og til om tirsdagen skal have mandat til et eller andet, og det er endda ofte en form for forhandlingsmandat.

Nu ved jeg godt, at dette forslag udelukkende går på, at EF-direktivforslagene skal behandles her i salen, men jeg tror i lige så høj grad, at man ønsker markedsudvalgets position og derigennem den parlamentariske kontrol gjort stærkere, for det ville nok ikke være særlig let, hvis alle direktivforslag blev behandlet her i salen først.

Vi føler, at det radikale venstre har rørt ved et problem, som virkelig trænger til at blive kulegravet, til at blive afklaret, og det er måske nok rigtigt, at det skal ske i markedsudvalget, men man må ikke glemme, at i markedsudvalget har der været et socialdemokratisk-venstre-flertal i årevis, som simpelt hen bare har sagt: det er i orden. Man har ikke været særlig interesseret i at styrke den parlamentariske kontrol, men jeg føler, at det radikale venstre med dette udspil forhåbentlig nu under debatten i markedsudvalget vil gå ind for, at vi får bedre arbejdsvilkår og måske dermed også får styrket den parlamentariske kontrol.