

[Arne Melchior]

religger en lyst, en intention om noget, man gerne vil, men intet forslag til, hvordan det skal løses. Bibelhistorien taler om Isaks ofring, skønt fidusen var den, at han ikke blev ofret – altså en ikke-ofring. Medierne har i årevis talt om Jens Jørgen Thorsens Jesusfilm, skønt der aldrig er blevet filmet en meter – altså en ikke-film. Tilsvarende er der her – for at tale nudansk – tale om et ikke-forslag. Der foreligger intet at tage stilling til.

#### Steffensen (KrF):

Kristeligt folkeparti er tilfreds med udenrigsministerens redegørelse her i dag. Vi mener, at vi gennem markedsudvalget får alle relevante oplysninger af de forskellige ministre, og ministrene sikrer sig jo også i markedsudvalget tilslutning til det, de gerne vil gå ind for i EF, således at de ikke bare har regeringen bag sig, men også markedsudvalgets flertal bag sig.

Jeg er ikke enig i, at tingene bliver behandlet overfladisk i markedsudvalget. Jeg mener, at det i høj grad er op til markedsudvalgets egne medlemmer, idet vi får tilstillet en lang række oplysninger, og vi har også mulighed for at bore dybt i dem, hvis vi altså bruger tid dertil.

Kristeligt folkeparti kan derfor ikke medvirke til det radikale venstres beslutningsforslag her i dag.

#### Mølgaard (DR):

Fra min side skal der ikke lyde ét eneste ord om ikke-eksisterende ting, heller ikke om medarbejdermisbrug i Danmarks Radio, som ikke finder sted, i denne debat, for det har vi jo ikke på dagsordenen på nuværende tidspunkt.

Retsforbundet vil godt støtte de kræfter i det radikale venstre, som forsøger trods alt at bevare, ja, at arbejde for en kritisk indstilling over for, hvad der kommer fra EF. Vi vil også meget gerne støtte, at der skabes større offentlighed og videregående politisk-parlamentarisk og folkelig kontrol med, hvad vi siger ja og nej til – hvorfor ikke det sidste? – over for EF.

Vor begejstring for forslaget er ikke helt enorm, alene på grund af at jeg må give nogle kritikere ret i, at forslaget måske nok savner noget i klarhed. Forslagets gennemførelse vil ikke just blive epokegørende for vore re-

lationer til EF, og vi vil ofte kunne risikere uanset forslagets gennemførelse at blive taget på sengen af EF ved at gå med til EF-direktiver, som man ikke umiddelbart fra danske embedsmænds eller fra regeringens side tror kræver dansk lovændring, men som en senere EF-dom kræver dansk lov til gennemførelsen af.

Vi vil gerne have forslaget klargjort. Vi ønsker, at alle EF-direktiver, der kræver en lovændring, skal igennem den foreslåede procedure. Det er måske også forslagsstillerens tanke, men den udtrykkes i hvert fald ikke med andet end en usikkerhed, når man tilføjer, at det er »væsentlige EF-direktiver«, det drejer sig om. Vi ønsker alle væsentlige EF-direktiver, herunder ethvert direktivforslag, som kræver dansk lovændring, underkastet den skitserede forretningsgang her i folketinget.

I øvrigt skal jeg bemærke, at vi finder, at bemærkningerne til det radikale forslag tilkendegiver en EF-underdanighed, som retsforbundet ikke kan deltage i. Vi finder, at det undertiden kan være formålstjenligt at varetage danske interesser ved at nægte direktivers danske implementering på linje med, hvad andre EF-lande gør, når det passer deres interesser, fremfor blot pr. automatik at rette ind til højre efter EF-direktiver, sådan som man i forslagets bemærkninger angiver at det skal ske. Men vel, det er ikke det, vi kommer til at stemme om til sin tid, så det skal ikke få os til at afstå fra at støtte forslaget. Vi skal også erkende, at denne stil med at rette ind til højre efter EF ikke er det radikales monopol. Den linje følger alle folketingets EF-partier indtil videre.

Lad mig endelig bemærke, at den ros, der fra forskellig side er udtalt med hensyn til markedsudvalgets funktioner og kontrol, efter min opfattelse er overdrevet, netop fordi et massivt EF-partiflertal i markedsudvalget med en ganske anden EF-politisk indstilling end den, den danske befolkning valgte til at lade sig repræsentere i EF-Parlamentet for en halv snes måneder siden, vælger at tage kontrolbeføjelsen meget lempeligt, så det er så som så med parlamentarikerkontrollen. Dermed være ikke sagt, at den er totalt værdiløs, men vi medvirker gerne til en udbygning af denne kontrol som foreslået af forslagsstillerne.