

[Udenrigsministeren]

Poulsen sagde, at folketinget ikke bare burde behandle direktiver, men også andre sager. Som sagt skal jeg af principielle grunde ikke blande mig i folketingets forretningsorden og tilrettelæggelse af debatterne i folketinget, men jeg har ikke rigtig fantasi til at forestille mig, hvordan man tidsmæssigt her i tinget skulle kunne klare at behandle også andre sager, der foreligger til beslutning inden for EF.

Hr. Steen Folke nævnte dette med »på et tidligt tidspunkt«. Jeg sagde i mit første oplæg, og det ved jeg også at hr. Steen Folke er klar over, at der som sagt, når der foreligger forslag fra Kommissionen, er tale om en uge-liste, der sendes til markedsudvalgets medlemmer, og som indeholder forslagens gang i forskellige institutioner, først og fremmest Parlamentet, således at man på et tidligt tidspunkt ligesom er sporet ind på det.

Jeg vil til hr. Ole Vig Jensen sige, at når man nu under udvalgsarbejdet trænger ned i den daglige arbejdsdag dernede, ikke mindst i COREPER, de faste repræsentanters behandling af forskellige forslag, så vil man se, at der er tale om behandling af sager, der foregår meget kort før de råds møder, hvor man skal behandle tingene.

Jeg vil meget bede om, at man under udvalgsarbejdet ikke underkender den del af argumentationen, der går på, at det måske ikke altid er lige fornuftigt, hvis man gennem en behandling i folketinget af et eller andet forslag til et direktiv giver sine kort fra sig. Sagen er jo den, at meget af det, der foregår dernede, er forsøg på at finde ud af, hvordan holdningen er, hvordan temperaturen i andre regeringer er, hvorefter man har en bedre mulighed eller et bedre grundlag for at vurdere tingene.

Må jeg som en sidste bemærkning – den er også rent praktisk – sige, at jeg lige har noteret mig, at det forslag, vi behandler for øjeblikket, er fremsat den 13. februar i år og altså er kommet til første behandling den 20. marts, hvilket naturligvis skyldes det store arbejdspress, dette ting er udsat for. Jeg har vanskeligt ved at forestille mig, hvordan man kunne komme ind i en rytme, hvor man rent praktisk kan klare det problem, at sådanne forslag til direktiver skal passe ind både i en forhandling her i tinget og i den almindelige procedure nede i EF.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Ebba Strange):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til udvalget for forretningsordenen. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af:

Forslag til lov om midlertidig statsstøtte til fiskerfartøjers ophør med deltagelse i dansk erhvervsfiskeri.

(Lovforslag nr. L 150. Fremsat 26/2 80).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Svend Andersen (S):

Dette forslag om støtte til fiskerfartøjer, der tages ud af fiskeriet, kan vi fra socialdemokratiets side tilslutte os. Det er jo et lovforslag, der efterfølger en tilsvarende lov fra sidste år, efter hvilken ca. 4½ pct. af den samlede tonnage bliver taget ud af fiskeriet.

Formålet med dette forslag er at skabe en tilpasning af fiskerflådens størrelse til de reelle fangstmuligheder. Denne tilpasning er fortsat nødvendig, bl.a. af hensyn til, at vi endnu venter på den endelige afklaring af EFs fiskeripolitik, hvilket er en forudsætning for, at vi kan lave en mere langsigtet fiskeripolitik.

Vi kan tillige tilslutte os de foreslåede ændringer i forhold til sidste års lov, ændringer, der sikrer, at det bliver de ældste fartøjer, der udgår af flåden, og ligeledes en ændring, der sikrer, at der nu åbnes mulighed for, at også kuttere, der ejes i fællesskab af fiskere og ikke-fiskere, kan få tilskud til støtte.

Vi har tidligere drøftet den mulighed, der kunne ligge i, at kuttere i stedet for rent bogstaveligt at blive ophugget bliver forsøgt anvendt til fordel for u-landene. Jeg har med