

[Grove]

lingslandene. Mig bekendt har de vel omkring 25 projekter liggende, der er klar til, at man kan gå i gang med dem. Men det er ting, vi kan diskutere i udvalget. Vi er glade for, at ministeren nu har taget den idé op og vil køre videre med den.

Der er også et andet problem, der er blevet rejst over for mig, i denne lov. Det er, at der kan være ældre fiskerfartøjer, hvor erstatningen vil være så lille, at fiskerne beholder dem, og derfor udskifter man bedre fartøjer. Der er måske noget om, at vi skal til at se på den minimumspris, man tilbyder, men det er vel også noget af det, vi kan diskutere i udvalget.

Jeg skal ikke som den foregående taler gå ind på næsten hele fiskeripolitikken, det synes jeg ikke der er anledning til i dag. Jeg vil bare håbe, at det er sidste gang, vi skal forlænge denne lov, at vi i løbet af det kommende år har fiskeripolitikken på plads herhjemme, så der igen bliver fremgang for fiskerne, også med hensyn til fartøjer. Det er vel det, vi sigter imod alle sammen, så vidt det er muligt.

#### Halvgaard (FP):

På baggrund af Danmarks økonomiske vanskeligheder er det beklageligt, at folketinget skal beskæftige sig med et lovforslag som det foreliggende, der alene går ud på at begrænse fiskerierhvervets produktionsapparat og dermed også indtjeningsmuligheder til landet.

Det burde sådan set ikke være en dansk regerings opgave at begrænse den danske fiskerflåde, tværtimod må det være en regerings opgave at føre en fiskeripolitik, der sikrer den danske fiskerflåde, i hvert fald så længe der ikke er gennemført en fælles fiskeripolitik inden for EF. Jeg kunne derfor fristes til at spørge fiskeriministeren om hans syn på udsigterne til gennemførelse af den fælles EF-fiskeripolitik.

Nu er der jo blandt fiskeribiologerne stadig væk stor uenighed med hensyn til fiskeressourcerne i vores have og også med hensyn til bevaringsforanstaltninger. Jeg vil gerne spørge ministeren, om der foreligger noget nyt, om man lytter til de såkaldte biologer eller eksperter. Kan ministeren oplyse, om den uenighed blandt fiskeribiologerne kan resultere i ordninger, der kan imøde-

komme Danmarks ønsker med hensyn til øgede fiskemuligheder?

Jeg må ved denne lejlighed til slut henvide til vort partis tidligere ordførers indlæg i forbindelse med behandlingen af lov nr. 178 af 3. maj 1979 og må samtidig meddele, at fremskridtspartiet ikke kan støtte det foreliggende lovforslag.

#### Bjørn Poulsen (SF):

SF vil ikke længere være med til med statsmidler at destruere fiskerkuttere. Skal der gøres noget på området – og det erkender vi der skal – foretrækker vi absolut, at vi laver nogle lidt bedre oplægningsordninger, så fangsten kan fordeles på det antal både, der er tilbage, bortset fra den naturlige afgang. Vi mener ikke, at vi endnu en gang skal begynde at destruere kuttere; vi mener, at en oplægningsordning er så absolut at foretrække.

Hele spørgsmålet, som er berørt noget i bemærkningerne, om at drage u-landene ind i det som aftagere af mere eller mindre hensigtsmæssige kuttere kan det godt være svært at tage stilling til, men hvis dette forslag vil bevirke, at der kommer et ekstra pres på Danida for at aftage veltjente kuttere, vil SF gå imod med alle midler. Vi mener ikke, at der på nogen mulig måde skal trækkes den slags løsninger ned over ørerne på forskellige u-lande.

Det er klart, at der i en ordning som denne ligger noget socialt, idet en ældre fisker ved hjælp af denne ophugningsstøtte vedrørende en kutter kan få lidt til sig selv på de gamle dage, men jeg må indrømme, at jeg græder tørre tårer over det, for hvad er det, en lønarbejder har at sælge, den dag han stopper? Det er mildest talt ikke ret meget.

Jeg har været noget skuffet over at se, at der denne gang er taget selskaber med ind under denne ophugningsstøtte, ikke fordi jeg ikke gerne vil være med til at fjerne alle mulige former for selskaber fra fiskeriet, det har SF stået som talsmand for i mange år, men jeg må ærligt erkende, at jeg vil ikke være med til at betale dem ud af fiskeriet. Ikke om vi vil være med til at give penge ud på den måde! Selv om vi har nogle regler i saltvandsfiskeriloven med hensyn til, hvorledes disse selskaber skal være sammensat, så ved vi også, at der under disse regler gemmer sig