

[Lawaetz]

forebyggelsesdebat med hensyn til arbejdsministerens udmærkede fantasi. Hvis der kommer en udtalelse af arbejdsministeren i retning af, at bemyndigelsesloven ikke skal bruges mere, er vores lovforslag fuldstændig overflødig, og så behøver vi ikke at spille tid på det, så kan vi gemme det, til der engang kommer nye, fine ideer frem. Hr. Kurt Hansen har måske én på lager; jeg ved, hvad han vil sige, men det vil jeg afvente.

**Kurt Hansen (VS):**

Det er blot en kommentar til hr. Lawaetz. Jeg er udmærket klar over, at hr. Lawaetz taler på erhvervslivets vegne; ingen tvivl om det, det behøver han ikke oplyse mig om. Men kunne han ikke også oplyse hr. Ernst Schmidt om det, således at han ikke behøvede at stå her og sovse rundt og forplumre debatten med udtalelsen, at fremskridtspartiet var et arbejderparti.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Tredje næstformand (Ove Jensen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

#### **8) Første behandling af:**

*Forslag til folketingsbeslutning om indførelse af virksomhedsdemokrati og samfundsstyring af kapitalen.*

[Af Lilli Gyldenkilde (SF) m. fl.]

(Beslutningsforslag nr. B 68. Fremsat 20/2 80).

Forslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Arbejdsministeren (Svend Auken):**

Jeg vil gerne gøre nogle bemærkninger til socialistisk folkepartis forslag om virksomhedsdemokrati og samfundsstyring af kapitalen.

Regeringen har den opfattelse, at en demokratisering af det økonomiske liv er af vital betydning. Derfor fremsatte regeringen i november måned sit forslag om overskudsdeling, øget medindflydelse og medbestemmelse for de ansatte i erhvervslivet. Som bekendt blev dette forslag ikke vedtaget i sin helhed, idet kun det, der vedrører medbestemmelsen og øget offentligt indseende i aktieselskabers forhold, blev vedtaget, i øvrigt også med støtte fra forslagsstillernes side. Det har nu fundet udtryk i det forslag, som industriministeren har fremsat om ændring i aktieselskabslovgivningen.

Når hovedperspektivet til trods for dette fremskridt imidlertid ikke kom igennem, håber jeg ikke, at jeg belaster mit i øvrigt – håber jeg – gode forhold til forslagsstillerne ved at sige, at en væsentlig del af ansvaret herfor utvetydigt må placeres på socialistisk folkepartis skuldre. Jeg tror egentlig, at der i folketingsgruppen var en interesse i at komme i gang med en demokratisering af det økonomiske liv, og at man var indstillet på i en kriseløsning også at finde frem til ting, der havde perspektiv og kunne ændre grundlæggende forhold i vores samfundsliv.

Men da spørgsmålet blev forelagt socialistisk folkepartis hovedbestyrelse, blev folketingsgruppen nægtet enhver forhandlingsret omkring spørgsmålet om overskudsdeling og økonomisk demokrati, så vidt jeg husker med stemmerne 15–13. Tænk, hvis det havde været 15–13 den anden vej og vi var kommet i gang med at diskutere seriøst en demokratisering af arbejdslivet og det økonomiske liv her i landet! Jeg ved godt, at man ikke kan opstille den slags hypotetiske forestillinger, men det kan nu alligevel smerte både regeringen og arbejderbevægelsen, at stemmerne ikke forholdt sig omvendt. Jeg forstår godt, at det har efterladt en følelse af dårlig samvittighed langt, langt ind i den aktive medlemskreds i socialistisk folkeparti, og man må vel forstå dette meget omfattende, meget detaljerede og meget spændende forslag som et plaster på såret.

Imidlertid fremgår det jo med al ønskelighed af forslagsstillernes bemærkninger, at forslaget ikke skal gennemføres. Jeg