

[Arbejdsministeren]

ved ikke, om årsagen er, at man har givet sine vælgere det løfte, at SF i hvert fald vil garantere, at der ikke sker omfattende ændringer i samfundsstrukturen i indeværende valgperiode; i så fald lever man fint op til sine forpligtelser over for vælgerne. Men det virker noget ejendommeligt, at man vil have folketinget til at tage et forslag alvorligt, som forslagsstillerne selv i bemærkningerne skriver ikke skal gennemføres før om mange år – uhyggeligt mange år, får man nærmest indtryk af. Man får det indtryk, at et forslag med perspektiv i, navnlig har et tidsmæssigt perspektiv, der gør, at det måske ikke engang bliver aktuelt i indeværende århundrede.

Det stemmer egentlig meget godt med det, som socialistisk folkeparti sagde til regeringens forslag om overskudsdeling og begyndelse af økonomisk demokrati i december, hvor man sagde: vi er helt enige, vi synes egentlig, det er et fantastisk godt forslag som en start altså, som en beskeden og fornuftig start, men vent, tag det af bordet, vent nogle år, så er situationen nok bedre, mere positiv!

Derfor blev jeg selvfølgelig noget overrasket, da jeg mindre end to måneder efter hørte, at socialistisk folkeparti nu ville fremsætte sit eget forslag; hvor det i november og december måned var helt umuligt at behandle spørgsmålet om demokratisering, var det altså aktuel politik, når vi kom frem til februar. Men da blev jeg altså igen beroliget og fandt ud af, at der er sammenhæng i socialistisk folkepartis tankegang: det skal også efter dette forslag vare mange år, før danske lønmodtagere får afgørende indflydelse på deres egen arbejdssituation og vi får en demokratisering af samfundsøkonomien.

Nu skal disse bemærkninger fra min side ikke opfattes som bitre. Regeringen ved, hvor uhyggelig svært det er at indgå aftaler i dette folketing. Regeringen ved, hvor fantastisk svært det er at få andre politiske partier med til noget som helst i dette folketing. Regeringen ved, at enhver, der er interesseret i fremskridt i det danske samfund, må væbne sig med tålmodighed, overbærenhed og forståelse for andre politiske partier. Det gælder også regeringens forhold til socialistisk folkeparti.

Derfor er vi fortsat interesseret i en dialog med socialistisk folkeparti om disse ting, ligesom vi er interesseret i en dialog med andre politiske partier for at finde et flertal til

at komme i gang. Jeg har nemlig den opfattelse, at vi ikke får et virkeligt indhold i debatten om økonomisk demokrati, virksomhedsdemokrati, medbestemmelse osv., før vi kommer i gang med at realisere en begyndelse. Indtil da bliver det opfattet som en abstrakt diskussion, som noget, der ikke er tilstrækkelig håndgribeligt.

Derfor påhviler der de partier i folketinget, der ønsker en demokratisering, en forpligtelse til at tale med hinanden om, hvordan vi kan komme i gang.

Regeringen er parat til en sådan dialog. Vi har – og det vil jeg gerne gentage – den opfattelse, at så snart der i folketinget viser sig at være et flertal for at komme i gang, vil vi bruge dette forslag til at lægge et forslag frem i folketingssalen, så folketinget kan komme til at tage stilling til det.

Det er indlysende, at også en række af de synspunkter, som socialistisk folkeparti her fører frem i sit forslag, må indgå i denne dialog, og vi bidrager gerne med en nærmere belysning af enkelte elementer. Det er lige så klart, at udgangspunktet for regeringens overvejelser er det forslag, vi fremsatte i november, men vi er selvfølgelig parat til at drøfte dette perspektiv med andre partier og respektere deres synspunkter.

Jeg skal ikke fordybe mig i enkeltheder i forslaget. Det er jo en meget omfattende menu med mange omfattende retter, som kun sparsomt er beskrevet i selve forslaget og dets bemærkninger, men i det omfang forslagsstillerne eller andre ønsker at få dem belyst, er regeringen selvfølgelig parat – tålmodig som altid – til at bistå folketinget.

#### **Bakholt (S):**

Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Aage Andersen, ikke kan være til stede, skal jeg komme med et par kommentarer til dette forslag.

Man kan naturligvis stille sig det spørgsmål, hvorfor SF fremsætter dette forslag lige netop nu, og i svaret kan man ikke lægge nogen som helst tro på, at det forslag skal kunne vedtages. Debatten vil nok afsløre, at det i givet fald kun kan regne med SFs egne stemmer.

Baggrunden er også nok snarere den, at SF med fremsættelsen af dette forslag mener at kunne styrke sin egen samvittighed efter