

[Kurt Hansen]

uanset om man går ud fra overskud, værditilvækst, som SF selv har foreslået, eller lønsummen. Hvis man er derhenne, så er der stort set en automatisk kobling til indkomspolitikken, for vi ved godt, at socialdemokraterne ønsker indkomspolitik sammen med en ØD-ordning, og at de ville være villige til, som jeg sagde indledningsvis, at støtte, ja, mere end støtte: garantere denne indkomspolitik. Derfor er det spændende og interessant, om SF vil gå så langt, at de kobler virksomhedsdemokratiet og kapitalstyringen fra, så SF står tilbage og hjælper igennem med en ØD-ordning, som er snævert sammenhængende med indkomspolitik.

Med hensyn til dette med alt eller intet: efter min opfattelse har VS ikke skiftet holdning i forbindelse med det, vi anlægger i det parlamentariske arbejde. Vi har hele tiden sagt, at vi støtter selv den mindste forbedring og går imod selv den mindste forringelse. Men det, vi naturligvis aldrig kommer til at gå ind i en konkurrence med SF om, det er illusionsskabende politik som her i forbindelse med VD og kapitalstyring – det lader vi SF om.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Jeg skal gerne ved lejlighed diskutere medlemsdemokratiet i mit parti med hr. Gert Petersen. Hr. Gert Petersen kan ikke være uvidende om, eftersom radio, fjernsyn og aviser vidt og bredt udsendte den kritik, min partiformand var ude for på landsmødet i november, hvor fri kritikken er i mit parti. Vi har vores diskussioner på gruppemøder, og vi har præcis det samme partiudvalg, som alle andre partier har, så dér lader vi ikke noget tilbage at ønske.

Nej, lad os nu ikke snakke uden om det, som sagen drejer sig om, den sag, som arbejdsministeren i sit første indlæg her i debatten faktisk fremdrog, nemlig hvad det var, der skete i SF demokratisk set i december måned. Vil hr. Gert Petersen bestride – jeg føler nærmest, at han ved sin fremstilling heroppe bekræftede mit referat – at han på det tidspunkt, hvor han udtalte sig til offentligheden, og hvor hans partigruppe altså skulle disponere på 200.000 vælgeres vegne, meddelte offentligheden, at det resultat, hovedbestyrelsen tvang ham til at rette sig efter,

var det modsatte af det, han selv og andre i gruppen fandt det rigtige? Vil hr. Gert Petersen bestride dette, så glæder jeg mig til den næste holmgang med hr. Gert Petersen om dette.

At han nu kalder sin overbevisning for taktik, må stå for hans egen regning, men jeg vil gerne bede om et svar, så vidt det er muligt i dag efter hukommelsen hos hr. Gert Petersen, på, om mit referat er rigtigt. Hvad hans overbevisning senere har ført ham til, kan jeg ikke vide noget om, men jeg kan holde mig til det, som han af egen fri vilje har meddelt mig og den øvrige offentlighed, og det er som af mig beskrevet.

Gert Petersen (SF):

Det er da fuldkommen rigtigt, som hr. Arne Melchior siger, at vi disponerede på 200.000 vælgeres vegne, og så vidt jeg kan se på efterfølgende opinionsundersøgelser har disse vælgere været særdeles tilfredse, og der er kommet flere til, bl. a. på grund af denne disposition.

Jeg har ikke lyst til at forlænge denne debat, for jeg tror, hr. Arne Melchior er ude i en fantastisk sump af fejlfortolkninger og forvridninger af grundlovens tekst, og det vil kræve noget mere tid at gå ind i det. Men jeg vil da godt sige helt klart og åbent, at det er godt at være medlem af socialistisk folkeparti, og det er en mulighed, der står åben for alle vore vælgere. Dette at være medlem af vores parti er naturligvis noget, som giver en ekstra og betydelig indflydelse på partiets politik, alene af den grund, at det er partiets hovedbestyrelse, der udarbejder valgoplæg, som vi præsenterer os for vælgerne med og siger: kan I lide det, eller kan I ikke lide det, og hvis I kan lide det, så stem på os! Derfor er det ganske klart, at de, der stemmer på os, ved, at vi vil rette os efter det valgoplæg, som vores parti – og jeg siger udtrykkelig: vores parti – har udarbejdet. Men det er ikke i grundlovens forstand et direktiv fra vælgerne. Det er os selv, der har udarbejdet det direktiv til os selv og har fået det godkendt af vælgerne.

Jeg må sige ganske kort til hr. Kurt Hansen, at hvis han havde læst min artikel rigtigt, så ville han have set, at der står i den:

»Jeg vil også ubetinget fastholde, at ØD-tiltag må ledsages af VD-tiltag, det vil sige