

[Gert Petersen]

indskrænkninger i arbejdsgivernes ledelsesret, og disse indskrænkninger skal være mærkbare.«

Det er et forsøg på at forplumre vandene – ja, jeg kan se, at vi skal bruge lidt mere tid på det fra hr. Kurt Hansens side, men det må være hans sag.

Til allersidst bemærkede jeg, at hr. Kurt Hansen var inde på, hvilke prisstigninger det kunne afstedkomme, hvis forslaget blev gennemført. Så må jeg sige, at det forbløffer mig, at hr. Kurt Hansen stemte for en forhøjelse af formueskatten og selskabsskatten, for der er ingen som helst tvivl om, at hver eneste gang vi beskærer kapitalen en smule, så risikerer vi prisstigninger. Det afholder os dog ikke fra at søge at beskære kapitalens muligheder.

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Med fare for at afbryde et interessant slagsmål vil jeg godt gøre en enkelt bemærkning på egne vegne og regeringens vegne her ved afslutningen af debatten.

Jeg tror, hr. Gert Petersen har meget ret i sin fortolkning af grundloven. Jeg tror, at hr. Arne Melchior, hvis han studerer grundlovens forudsætninger, de forudsætninger, som var nedfældet i den grundlov, den nuværende grundlov bygger på, nemlig den belgiske forfatning af 1830, vil vide, at grundlovens § 56 har sin helt specielle baggrund og vel dårligt kan bruges i denne situation.

Det, der kalder mig herop, er noget andet. Det, jeg tror rystede masser af politiske og faglige tillidsmænd, var ikke grundlovens § 56, det var den uforstand, der lå i den beslutning, der blev truffet i hovedbestyrelsen i december måned. Det kan da godt være, at det har givet lidt ekstra points hos Gallup, at man ikke medvirkede til noget konstruktivt osv., der er jo mange mennesker, der ikke er særlig interesserede i forandringer i dette samfund.

Jeg vil bare sige til socialistisk folkeparti, at vi ikke bærer nag. Vi var dybt skuffede over det, der skete i december måned, men vi appellerer til socialistisk folkeparti om ikke nu i al den megen snak om oplysning og debat, som man kan være meget enig i, helt at forskertse muligheden for en seriøs forhandling for at komme i gang med de skridt, som der måske er flertal for her i fol-

ketinget. Jeg tror – dér tror jeg jeg er enig med hr. Gert Petersen – at først når lønmodtagerne indvinder deres egne konkrete erfaringer med større indflydelse i deres egen arbejdssituation, får man virkelig skabt det grundlag blandt lønmodtagerne selv, der kan gøre en egentlig gennemgribende demokratisering af erhvervslivet og de økonomiske dispositioner i dette land mulig.

Derfor appellerer jeg altså om, at man nu ikke i en lang og interessant teoretisk diskussion med hr. Kurt Hansen – som jo ikke vil være med til noget som helst i denne retning alligevel – ødelægger og forskertser mulighederne for at gennemføre en fornuftig, realitetsbetonet dialog om at komme i gang. Jeg tror, det haster med dette perspektiv, og det var det, min appel skulle gå på.

(Kort bemærkning).

Gert Petersen (SF):

Jeg bliver nødt til lige at sige til arbejdsministeren, at en forudsætning for at gennemføre noget her i folketinget er, at det kan bære ude i befolkningen. Det er bagefter helt tindrede klart, at hvis regeringens beslutningsforslag dengang var blevet gennemført, så havde det ikke kunnet bære ude i befolkningen.

Nu skal jeg indrømme, at efterhånden har også vi opdaget, at beslutningsforslag ikke betyder noget som helst. Der er jo ingen, der siger, at de skal gennemføres. Vi vedtog jo et beslutningsforslag engang, og der er ikke tale om, at det skal gennemføres, nemlig rentefradragsforslaget, og det var måske gået på samme måde med det forslag. Hvis det var blevet gennemført, så var det faldet ude i befolkningen ved en folkeafstemning, som det med sikkerhed var blevet sendt ud til. Jeg ser, at arbejdsministeren ryster på hovedet. Han må være i besiddelse af nogle clairvoyante evner, som AIM og en række andre meningsmålingsinstitutter ikke er i besiddelse af.

Derfor siger vi, at forslaget skal være sådan, at det kan vedtages ude i befolkningen, og netop derfor – om ikke andet så af den grund; der er mange andre gode grunde til det – skal der også arbejdspladsdemokrati med i det forslag, når der engang vedtages noget herinde, ellers bliver det forkastet derude. Det kan jeg garantere for.