

[Ninna Pedersen]

Er det nu ikke dobbeltmoral at føde ønskebørn, men prioritere sine egne ambitioner højere? Hvis man ikke fik penge for sit arbejde, så er jeg overbevist om, at moderen allermost ville ønske at være hos sit barn. Hvorfor skal den danske mor så ikke have lov til at have den lykke? Hvorfor pacer samfundet hende ud på arbejdsmarkedet ved sandselig at fortælle hende om den risiko, hun løber ved ikke at beholde sit job, eller via reklamen fortælle hende, at luksusting, store moderne boliger, bil m. m. bare er sagen? Hvis samfundet lagde stilen om og sagde, at det højeste i denne verden og det mest værdifulde er at være hos sit barn og selv opdrage det og opleve dets udvikling, så er jeg overbevist om, at der bliver mindre brug for institutioner til børn. Jeg er overbevist om, at samfundet ville være langt bedre tjent med produktet af et sådant familieliv.

For adoptionssøgende med lønindtægt, der er nævnt i § 33, stk. 3, burde 6 uger være tilstrækkeligt, da den adoptionssøgende jo ikke skal overvinde eventuelt besvær med fødslen. Det var dog bedre, om de adoptionssøgende ikke havde arbejde.

Med hensyn til § 35, stk. 2, er det meget nødvendigt, at et barn i en adoptivfamilie straks knyttes til de få personer, der skal have med barnet at gøre, så her burde en af parterne være hjemme hos barnet, så det havde et trygt miljø under opvæksten.

Angående § 36, stk. 1, vedrørende hjemmearbejdende, der har forsikret sig, kan vi ikke gå med til en udvidelse fra 4 til 14 uger. Vi kan simpelt hen ikke se, at penge er afgørende. Barnets trivsel og gode opvækst er afgørende. Der er jo mange, der ikke har forsikret sig. Hvorfor skal de stilles anderledes? Hvis folk ønsker en lang barselorlov, så må de forsikre sig til den eller selv betale den. Det bliver da mindre nødvendigt at opkræve pengene over skattebilletten, hvor nogle får meget tilbage, andre intet.

**Birthe Nielsen (SF):**

Det er med beklagelse, vi hørte socialminister Ritt Bjerregaard fortælle, at man ikke har råd til at gøre forholdene bedre for småbørnsfamilier her i Danmark. Jeg havde med glæde set, at det havde været dette forslag, vi skule behandle i dag, men det er det desværre ikke. Man har åbenbart ikke råd til at sør-

ge for, at børn i Danmark får lige vilkår, og her tænker jeg især på den gruppe, som de faglige organisationer har talt så meget om, netop de kvinder, som har det hårde og nedslidende arbejde ude i industrien.

Men nu er det venstres forslag, vi skal drøfte i dag, og jeg vil da godt sige, at vi i SF ønsker at ligestille børnene i Danmark, og derfor mener vi, at selvstændiges medarbejdende ægtefæller på lige fod med andre, som vi gerne vil gøre en indsats for af hensyn til børnenes tarv, må have mulighed for at få den barselorlov, som er nødvendig af hensyn til børnene. Med hensyn til adoptivforældre mener vi også, de må ligestilles med andre forældre, og ønsker, at de får en forlænget barselorlov. I vores eget forslag, som kommer til behandling her i folketinget inden så længe, sidestiller vi netop adoptivforældre med biologiske forældre.

Med hensyn til hjemmearbejdende husmødre mener vi ikke, at det er det offentlige, der skal sørge for de ting, når man ser på, hvordan det i øvrigt står til på arbejdsmarkedet, som jeg sagde indledningsvis, med hensyn til netop de kvinder, som har det mest opslidende og hårde arbejde, og som i dag ikke engang får glæde af de 14 uger, barselorloven er på i dag.

Vi ser meget gerne, at vi får ændret disse regler, og vi vil meget gerne appellere til den socialdemokratiske gruppe om at fremsætte forslaget, da vi mener, at det er særdeles nødvendigt af hensyn til det ønske, der er i befolkningen, om at gøre forholdene bedre for børnene i Danmark. Det er vigtigt af hensyn til børnenes tarv, at man ligestiller børnene.

Jeg vil lige spørge venstre, som har stillet dette forslag, hvordan man har tænkt sig det skal finansieres. Vi mener fra SFs side, at arbejdsgiverne må være med til at yde deres bidrag, så at det ikke udelukkende er det offentlige, der skal betale alle de sociale udgifter.

Vi vil også meget gerne med hensyn til de medhjælpende hustruer se på, hvilke formueforhold der er, for det kan ikke være ligegyldigt, hvilke mennesker der får glæde af dette forslag.

**Aase Olesen (RV):**