

[Birthe Nielsen]

er forbedringer for en lille del af den gruppe, som barselorlovsforslaget vedrører.

Jeg mener simpelt hen ikke, at vi har råd til at lade være med at gøre noget for børnefamilierne. Jeg vil stadig væk fastholde, at fra SFs side drejer det sig især om, at de kvinder og mænd – for det drejer sig også om orlov til mænd efter vores forslag – som i dag står på fabrikkerne og har det opslidende arbejde, må have nogle bedre vilkår, og at disse forældres børn må have nogle bedre vilkår i Danmark, end de har i dag. Når vi støtter en del af venstres forslag, går det på, at vi ønsker ligestilling for børnene her i Danmark.

Vi synes også, at adoptivforældre skal have mere rimelige forhold, efter at de har modtaget barnet. Vi vil imidlertid godt se lidt på de selvstændiges medhjælpende hustruer, bl. a. på, som jeg sagde i mit første indlæg, hvilke formuer disse mennesker har. Men under alle omstændigheder mener vi, at børn og forældre må være ligestillede i de første år af børnenes liv, og derfor er det nødvendigt med en forlænget barselorlov.

Jeg fatter ikke, at socialdemokratiet ikke kan indse det og se, at det, man vil spare, de få millioner kroner, det drejer sig om i det store offentlige budget, er penge, som man på længere sigt får ind ved, at man sparer på andre områder. Man sparer på daginstitutioner, for man behøver ikke bygge så mange institutioner til de yngste børn. Vi kan få flere kvinder i arbejde ved en forlænget barselorlov. Vi ønsker fra SFs side, at den skal være på 9 måneder, hvor kvinden får de 6 måneder og manden kan få de 3 måneder, fordi vi mener, der skal være ligestilling mellem mænd og kvinder. Når man tænker på det store arbejde, der er lagt i forslaget igennem flere år fra ligestillingsråd, fra børnekommission og fra de faglige organisationer, hvor forslaget har været til høring, så fatter vi ikke, at man fra den socialdemokratiske gruppe nu trækker det udmærkede forslag tilbage, som vi godt ville støtte fra SF.

Hr. Ole Thomsen sagde, at det foreliggende forslag er udtryk for lapperier, og det vil jeg give ham ret i, men man burde nok vende spørgsmålet nogle gange til i den socialdemokratiske gruppe, for det andet er hykleri.

Anne Grete Holmsgård (VS):

Hvis jeg forstod hr. Ole Thomsen korrekt, var argumentet, at det, der var brug for i dag, var at sikre de hårdt arbejdende kvinder. Så forstår jeg – på linje med fru Birthe Nielsen – ikke, at der ikke bliver fremsat det forslag, der nu har været arbejdet på i flere år. Det har været gennem ligestillingsrådet, det har været igennem børnekommissionen. Regeringens eller socialministeriets eget udvalg har udarbejdet et fuldt færdigt barselorlovsforslag.

Nu kommer så den argumentation, at det ikke kan lade sig gøre samfundsøkonomisk på grund af de enorme udgifter i denne situation. Jeg kan ikke huske tallene for det forslag, men jeg kan i hvert tilfælde huske, at det ikke samfundsmæssigt var nogen enorm økonomisk udgift at give den bedre stilling igennem barselorlov, der bestod i 8 ugers graviditetsorlov og en sikring af de 14 uger samt 1 uge til mænd. Jeg vil da håbe, at hr. Ole Thomsen, når han har læst det igennem, vil være villig til at støtte det forslag, som er udarbejdet af socialdemokratiet selv, når det kommer til behandling her i tinget.

Jeg vil godt sige til fru Ninna Pedersen, at det er simpelt hen noget vrøvl at sige, at situationen ikke er forandret gennem de sidste 30 år. Det kan godt være, den ikke er forandret for fru Ninna Pedersen, men det er den i hvert tilfælde for den store gruppe af kvinder, der er kommet ud på arbejdsmarkedet. Allerede i 1975 var 60 pct. af de kvinder, der havde børn mellem 0 og 7 år, ude på arbejdsmarkedet, og de har i hvert tilfælde brug for nogle bedre forhold. Det kan vel heller ikke være den slags reaktionære argumenter, at det var ikke værre for 30 år siden, end det er i dag, der skal holde én tilbage fra at give nogle forbedringer til kvinder, der føder.

Karen Thurøe Hansen (KF):

Jeg vil sige tak til venstres ordfører, der oplyser, at dette forslag højst vil koste 14–15 mill. kr.

Hr. Ole Thomsen taler om lapperier og taler om, at vi skal tilgodese de fysisk hårdt arbejdende kvinder ude på arbejdsmarkedet. Ja men hr. Ole Thomsen, hvad tror man egentlig selvstændige og medhjælpende hustruer er? De har en meget længere arbejdsdag end mange, der er ude i erhvervet.