

[Bertel Haarder]

i dag har monopol på at præge udsendelserne.

Så sagde hr. Waldorff ganske klart, at VS er imod provinsafdelingen, og at VS er forarget over, at venstre og andre partier i radiorådet prøver at holde hånden over provinsafdelingen og sikre, at den får de ressourcer, der har været tiltænkt den hele tiden. Det er jo meget klar tale fra hr. Waldorffs side. Han ønsker ikke konkurrencen, han ønsker, at det monopol, vi har, skal opretholdes. Vi skal have kulturmonopol i Danmark på dette som på andre felter. Det er klar tale, og det, der er så karakteristisk, er, at i virkeligheden ligger fru Birte Weiss' synspunkt måske ikke så langt fra hr. Waldorffs på dette område.

Om SFs forslag vil jeg gerne sige, at det holdt jeg en lang tale om, da det sidst var til behandling, og den vil jeg gerne henvise til. Den drejede sig om, at vi især fandt det uholdbart, at medarbejderne fik en så dominerende indflydelse, som SF havde tiltænkt dem. Det fandt vi faktisk var uholdbart. Specielt da SF jo opretholder monolet, syntes vi mildest talt, det var en uholdbar løsning, og jeg mener, at den tidligere ordfører, der så vidt jeg husker var fru Ebba Strange, nærmest sagde: ja men vi må nok også lave det lidt om på det punkt til næste gang. Men er det lavet om? Det vil jeg gerne spørge ordføreren om. Er der ændret noget som helst? Det forekommer mig, at det er ordret det samme. Hvorfor så fremsætte det igen, havde jeg nær sagt? Jeg ved godt, det er blevet en uskik, at man genfremsætter forslag, der er blevet forkastet, men var det ikke en idé, om man i det mindste tog hensyn til de ting, man selv har antydnet kunne ændres, når man genfremsætter et forslag?

Til afslutning vil jeg resumere.

Dette med reklamen er ikke altafgørende for venstre. Man kan stryge punkt 6 og tage resten, som udmærket kan lade sig praktisere. Vi har de nye faciliteter, både i Århus og i København. Det er som præsenteret på en sølvbakke foran os. Vi kunne gå i gang med det samme, hvis bare den politiske vilje var der. Jeg vil meget stærkt understrege, at man skal ikke stirre sig blind på dette med reklameforlaget. Vi har givet en åbning, og vi er i pagt med befolkningsflertallet ved den åbning, vi har givet, for også i befolkningen er der et meget stort flertal, som siger: hvis re-

klamen kan bidrage til, at vi får brudt monolet, vil vi hjertensgerne have reklamer. Vi er altså i pagt med befolkningsflertallet ifølge de opinionsundersøgelser, der har været. Men kan vi ikke få det gennem folketingset, så lad os få noget mindre, de andre punkter igennem. Kunne vi ikke få en anden rund med tilkendegivelser på det punkt?

Formanden:

Ordføreren for forslagsstillerne vedrørende lovforslag nr. L 149, fru Marianne Bentsen-Pedersen, har ordet.

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

Jeg skal også takke for de venlige bemærkninger, der er faldet om vores forslag. Der er imidlertid en del af ordførerne, der har sagt: det er jo en genfremsættelse, så vi vil gerne henvise til, hvad vi sagde sidst. Det er rigtigt, at det er en genfremsættelse, men det er dog ved at være halvandet år siden, og et af kritikpunkterne sidste gang var, at man var ved at undersøge lokalradioerne og gerne ville have en rapport fra det område. Det har man fået nu, og så syntes vi, der var grundlag for at fremsætte forslaget én gang til.

Det er heller ikke sket i totalt uændret form, men jeg indrømmer, at ændringerne har været små. Vi har dog prøvet at tage hensyn til nogle af de indvendinger, som kom fra ministeren sidste gang, bl.a. mod, at vores lokalradioer kun skulle omfatte institutioner, og det har vi altså ændret nu, sådan at også andre grupper har mulighed for at lave en sådan lokalradio.

Fru Birte Weiss sagde, at forslaget ikke fjerner faren for, at der kan politiseres omkring udsendelserne i radiorådet, men mener dog, at dette er bedre end den nuværende ordning, så vidt jeg kunne forstå det. Derfor glæder jeg mig da til, at vi kan diskutere det i udvalget og se, om vi eventuelt kan finde ud af dele, som vi kan blive enige om, og måske prøve at forbedre andre dele af forslaget, bl.a. måske det med adskillelsen af programvirksomheden og det økonomiske, hvor jeg erkender at der kan være små unøjagtigheder, og at det kan være svært helt at afgrænse repræsentantskabet i forhold til radiorådet. Men jeg vil meget gerne være med til at se, om vi kan lave nogle ændringer, som kan præcisere det forhold.