

[Marianne Bentsen-Pedersen]

De konservative siger, at vi er tilfredse med monolet, og det er vi da sådan set også, men jeg vil alligevel påpege, at dette er et forsøg på at opløse monolet, så jeg mener nok, at vi har taget lidt hensyn selv til de konservative.

Der blev også sagt noget om, at styreforment har undret de konservative, fordi de mennesker, der er ansat i Danmarks Radio, skal have plads i repræsentantskabet. Det vil jeg gerne korrigerer. Der er tale om, at de organisationer, der har ansatte i Danmarks Radio, skal være repræsenteret. Det behøver ikke at være af de mennesker, der lige nøjagtig er ansat i Danmarks Radios regie.

De konservative talte også om, at vi ikke kunne undgå reklamen, og at den allerede var på vej ind i landet sydfra. Det er da selvfølgelig noget, der har gjort også os betænkelige, det vil jeg meget gerne erkende, og vi arbejder for øjeblikket med, hvad vi kan gøre ved det, for vi synes, det er meget uheldigt, at man i udlandet bestemmer, om der skal være reklame i de danske fjernsynsmøttagere.

Hr. Jørgen Junior snakkede også om reklame via satellit, og her bliver det måske lidt lettere, for jeg mener, at der er noget med en beslutning, som er truffet omkring satellit og reklame. Det vil vi også godt kigge nærmere på og være med til at diskutere i udvalget. Vi er ikke helt færdige med at aflære disse ting endnu.

Det er selvfølgelig rigtigt på en måde, når hr. Jørgen Junior siger, at folketinget ikke kan styre tingene, fordi der er store selskaber, der har midler til at lave reklamen, og at det er svært for os at forbyde det. Det er selvfølgelig her som på alle mulige andre områder, at folketingets magt er fantastisk begrænset i forhold til de store firmaer, som i øvrigt ligger og skalter og valter med samfundet.

Hr. Bernhard Baunsgaard ville gerne afvente, at mediekommissionen fik set mere på dette, og så vil jeg gerne spørge hr. Bernhard Baunsgaard: hvor længe skal vi nu vente? Først skulle vi vente på, at der kom en rapport omkring lokalradio. Nu skal vi afvente, at mediekommissionen, som er nedsat, sådan lige falder på plads og begynder at kulegrave hele sagen. Der står i de papirer, vi har fået om mediekommissionen, at det er meningen, at man skal forelægge mediesager for denne

kommission, og jeg vil da meget gerne være med til, at vores radiolovsforlag bliver forelagt mediekommissionen, så vi kan få mediekommissionens syn på disse ting.

Hr. Bernhard Baunsgaard var også inde på spørgsmålet om klager, og det er rigtigt, som hr. Bernhard Baunsgaard siger, at vi synes, der skal være samme klageadgang til radioen som til pressen i øvrigt.

Hr. Waldorff siger også, at vi ikke ønsker, at lokale grupper skal have lov at komme ind i lokalradioen. Jeg har påpeget før, at på det punkt har vi ændret forslaget, så det kan være, vi også kan blive enige med hr. Waldorff om nogle af de ting.

Hr. Waldorff sagde i øvrigt, at det var et strukturforslag, og at der ikke stod noget om, hvordan Danmarks Radio i øvrigt skulle indgå i demokratiet. Jeg ved da godt, at venstresocialisterne, når de skriver bemærkninger til deres forslag, nogle gange skriver 17 sider el. lign., og det kunne vi selvfølgelig også godt gøre, for selvfølgelig har vi en mening med at lave et radiolovsforlag, og vi har en mening om, hvordan radioen skal indgå i vores demokratiske samfund. Men jeg mener dog, det hører hjemme i vores egen programdebat, og at når vi fremsætter forslaget, må man tage stilling til det. Men jeg vil da gerne på et eller andet tidspunkt diskutere sammenhængene med hr. Waldorff. Jeg ved ikke, hvor meget det interesserer resten af folketinget.

Hr. Mølgaard sagde til hr. Bertel Haarder, at han var ked af, at hr. Bertel Haarder ikke ville løsrive regionalradioerne fra Århus, og dertil vil jeg da gerne sige, at det gør vores forslag faktisk, så det kan være, at vi også dér kan finde ud af at få nogle af delene igennem. Jeg vil da også gerne, som hr. Bertel Haarder, sige, at jeg vil da være tilfreds med, at der kommer store dele af vort forslag igennem. Det er ikke sikkert, at vi kan få det hele igennem.

Så siger hr. Mølgaard også, at det bliver sværere at få en debat om disse ting, og at der bliver større diskretion omkring debatten, så vidt jeg kunne forstå. Det vil jeg meget gerne have uddybet, for det forstår jeg rent faktisk ikke. Der kom ikke nogen argumentation for, hvorfor det skulle forholde sig sådan, og jeg har altså meget svært ved at se det.