

[Flemming Jensen]

Må jeg til hr. Bertel Haarder blot sige, at jeg glædede mig umådeligt over hans positive reklamebetragtninger. Jeg beder om, at jeg må beholde den glæde i hvert fald weekenden over.

Formanden:

Et beskedent ønske.

Ordføreren vedrørende forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af Danmarks uafhængige Radio, hr. Bertel Haarder, har ordet.

Bertel Haarder (V):

Må jeg sige både til hr. Flemming Jensen og til fru Birte Weiss, at punkt 6 i venstres forslag er alvorligt ment. Det er et tilbud, vi har givet. Vi vil gerne gå ind for denne begrænsede adgang til reklame i TV – ikke i radio, men i TV. Det er alvorligt ment. Men kan vi ikke få det igennem salen, så er det så vigtigt for os at få brudt monopollet, at vi hjertens gerne vil have resten gennemført uden punkt 6. Det er da helt ærlig og klar snak. Det har vi drøftet i venstres folketingsgruppe, og det er helt i overensstemmelse med gruppen, når jeg her siger, at vort forslag vil vi også meget gerne have gennemført, selv om vi ikke kan få punkt 6 med.

Fru Birte Weiss siger: ja men der konkurreres allerede i dag på livet løs. Og så føjer hun til senere hen: og det skal vi ikke have mere af. Det var jo konklusionen af, hvad hun sagde om provinsafdelingen, nemlig at den ikke skulle have mere, og det skulle vi passe på med. Jeg ved ikke, hvad det er for en konkurrence på livet løs. Man er inde under de samme regler i enhver henseende. Det er de samme mennesker, der sidder i toppen af pyramiden og fordeler pengene, det er den samme generaldirektør, det er den samme radiorådsformand, det er de samme gruppebureaukratiske ledelsesprincipper, man bruger. Man kan ikke slippe for disse principper noget sted. Der er ingen mulighed for, at man prøver at organisere sig på mere effektiv vis – hvilket der ellers var god grund til – i nogen som helst af Danmarks Radios afdelinger. Så hvis man kalder det konkurrence på livet løs, så mener man altså blot, at det er forskellige mennesker, der laver udsendelserne. De er i alt det ydre underkastet det samme bureaukrati, og det er det, der er galt.

De kommer fra det samme radiomiljø, det er også det, der er galt. Det, der er vigtigt, er at få et helt andet radiomiljø stillet op, ikke ét, som skal være præget af venstres principper eller noget som helst andet, men bare ét, hvor chancen for, at det bliver lige præcis den samme ideologiske bacille som den, der præger Danmarks Radio i dag, er reduceret.

Jeg synes, det smager af ideologisk overformynderi, når fru Birte Weiss virkelig her åbent erkender, at socialdemokratiet går imod en styrkelse af provinsafdelingen. Hvorfor dog? Er det med de samme begrundelser, som VSeren hr. Waldorff lige kom med heroppe? Er det, fordi man virkelig i sit kulturpolitiske syn mener, at det hele skal være under en vis kontrol? Er det socialdemokratisk kulturpolitik, at det hele skal være under en vis kontrol – det er nu betryggende, at det er den samme generaldirektør og det samme radioråd, som socialdemokratiet tilfældigvis har en betydelig kontrol over – at det er på den måde, det skal styres? Er det socialdemokratisk kulturpolitik i en nøddeskal? Hvis det er det, må vi til at bruge et skrapere ord for at betegne den kulturpolitik, socialdemokratiet står for, for så er det jo en kulturmafia, man vil have skal regere landets kulturpolitik.

Jeg synes, vi må have en forklaring på disse ting, der blev sagt. Hvis man kalder det konkurrence og tilmed siger, at det skal vi ikke have mere af, hvad er det så egentlig for et frit kulturliv, man går ind for? Det vil jeg godt høre noget om.

(Kort bemærkning).

Birte Weiss (S):

Jeg synes, det er meget flot sagt, når hr. Bertel Haarder påstår her fra talerstolen, at vi i socialdemokratiet totalt vil bremse provinsafdelingens videre udvikling. Jeg sagde netop i mit første indlæg, at vi har i socialdemokratiet et endda meget stærkt ønske om at styrke provinsafdelingen, og at vi ønsker, at der inden for et kommende TV 2, når der engang bliver råd til det, skal ske en udvikling af regionerne under provinsafdelingen også med TV. Det synes jeg dog er det stik modsatte af, hvad hr. Bertel Haarder er inde på.

Jeg synes også, der er en hel del begrebsforvirring, når man skal forsøge at fortolke