

[Ministeren for offentlige arbejder]

sætning af, at lovforslaget bliver vedtaget her i tinget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og § 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Ove Jensen):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden behandling af:

Forslag til lov om statsgaranti for lån til visse landmænd.

(Lovforslag nr. L 152. Fremsat 27/2 80. Første behandling 13/3 80. Betænkning 22/3 80).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Westh (S):

Efter at lovforslaget blev fremsat den 27. februar, har der i den offentlige debat været givet udtryk for, at forslaget var utilstrækkeligt til at opnå de tilstræbte mål, nemlig at give de særlig vanskeligt stillede landmænd en så god hjælp, at de kunne overvinde de nuværende vanskeligheder.

Vi tror, det er rigtigt, at hjælpen i forhold til det oprindelige forslag må udvides for at få den positive effekt, vi ønsker. Vi vil derfor gennem ændringsforslagene forbedre hjæl-

pen, først og fremmest gennem rentelettelsesforslaget, der betyder, at renten nedsættes med 5 pct. i 3 år, hvilket koster det offentlige 105 mill. kr.

Vi vil endvidere forlænge tørkelånsordningerne i 3 år, hvilket vil koste ca. 25 mill. kr.

Som noget vigtigt giver vi i ændringsforslag nr. 7 mulighed for, at momspligtige leverandører, der som led i gældssanering frivilligt eftergiver en ansøger en fordring eller en del af denne, får adgang til et fradrag i den afgiftspligtige omsætning svarende til den del, momsen udgør af det eftergivne beløb. Vi mener, dette er vigtigt, fordi vi i socialdemokratiet lægger stor vægt på, at landbrugets kreditgivere, f. eks. grovvarerhandelen, inddrages i gældssaneringerne vedrørende de enkelte ejendomme. Vi vil i de fortsatte drøftelser om landbrugets vilkår, f. eks. med hensyn til refinansiering af tidligere foretagne investeringer, undersøge mulighederne for at inddrage kreditforeninger og andre kreditgivere i løsningen af landbrugets finansielle problemer.

Disse spørgsmål og de langsigtede renteproblemer overvejes stadig i regeringen og den socialdemokratiske gruppe, og de må afvente det samlede udspil, vi vil komme med i april måned.

Med hensyn til venstres og de konservatives ændringsforslag nr. 6 skal jeg blot sige, at dér, hvor socialdemokratiet foreslår 5 pct., siger VK-partierne 6 pct. Hvor socialdemokratiet foreslår 3 år, siger VK-partierne 5 år. Jeg tror, at det næsten ville være lige meget, hvad socialdemokratiet havde foreslået, så ville V og K have lagt lidt på. Det er den slags, en regering altid kan komme ud for. Det undrer måske alligevel lidt i dette tilfælde, for det betyder øgede offentlige udgifter på over 100 mill. kr. mere end det, regeringen har foreslået, og VK-partierne siger ellers, at de er meget nøjeregnede med offentlige udgifter.

I betænkningen er venstre og konservative heller ikke bange for at lukke op for statskassen. Dér lover man rask væk, at alle staldinvesteringer på over 250.000 kr. siden 1974 skal sikres en rente på ikke over 10 pct. pro anno. Hvor store beløb det drejer sig om, gør man sig ikke den ulejlighed at beregne, og i hvor mange år støtten skal gives, siger man ikke noget om. Jeg kan oplyse, at der er tale om et milliardbeløb, hvis en sådan