

[Bjørn Poulsen]

mer til at koste adskillige tusinde arbejdspladser. Det er ét af argumenterne for, at vi i ...

**Tredje næstformand (Ove Jensen):**

Der er for megen uro i sidegangen!

**Bjørn Poulsen (SF):**

... at vi i første omgang vil stemme for ændringsforslagene og vil lade vores endelige stillingtagen ved tredje behandling afhænge af udvalgsbehandlingen mellem anden og tredje behandling.

**Ole Vig Jensen (RV):**

Da mit partis ordfører i denne sag, fru Janne Normann, har været forhindret i at deltage i sidste del af udvalgsarbejdet, skal jeg på mit partis vegne sige følgende:

Vi kan fra det radikale venstres side støtte overlevelsesholdningen med de forbedringer, som er udtrykt i regeringens ændringsforslag. Vi har fra partiets side lagt stor vægt på, at vi er kommet igennem med denne ordning inden påske af hensyn til de landmænd, som er i betydelige økonomiske vanskeligheder, og for hvem det vil være afgørende at kende nogle af de betingelser, på hvilke de kan bygge deres fremtid, også af hensyn til det forårsarbejde, som skal i gang måske allerede i påsken.

Vi kan som sagt støtte de stillede ændringsforslag, herunder ændringsforslaget om en rentelettelse på 5 pct. over 3 år, som er en klar forbedring af den overlevelsesholdning, der er indeholdt i selve lovforslaget.

Der er rejst spørgsmål om, hvorvidt det er muligt at få pengeinstitutterne til at yde de pågældende lån, så længe der eksisterer et låneloft. Jeg går ud fra, at når ministeren har ført forhandlinger såvel med landbrugets organisationer som med pengeinstitutterne, er den mulighed til stede, uden at der ændres ved låneloftet. Det er også min opfattelse, at pengeinstitutterne i dag måske mere end nogen sinde er klar over, hvor det er væsentligt at sætte ind i långivningen, og at der med den stramning af forbrugslånene, som vi har været vidne til igennem nu adskillige måneder, i virkeligheden er rigelige pengemængder til rådighed, sådan at man skulle kunne leve op til dette lovforslags intentioner.

Vi er også tilfredse med bestemmelsen om, at momsens kan eftergives i tilfælde af, at der indgås akkord mellem f.eks. grovvarerelskaberne og den enkelte landmand.

Endelig er det af betydning, at vi har fået forlænget tærkelånsordningen, som det er foreslået i ændringsforslaget.

Vi kan ikke støtte venstres og de konservatives ændringsforslag om en forøgelse af rentetilskuddet med 1 pct. og om en forlængelse på yderligere 2 år. Ikke fordi vi ikke mener, at det måske nok kunne gavne yderligere, men fordi vi tror, at den ordning, der er nu, vil kunne klare de øjeblikkelige problemer, og det er en overlevelsesholdning. Vi vil ikke presse regeringen yderligere på dette punkt. Vi vil bruge vores kræfter og vores indflydelse på at få tilrettelagt en løsning af landbrugets mere langsigtede problemer.

Det er som sagt en overlevelsesholdning, og derfor er det rigtigt ikke at kæde mere sammen med den. Men jeg tror, det er meget vigtigt, at vi også her – og det er mit partis ønske – mellem anden og tredje behandling får tilkendegivet vores synspunkter på den mere langsigtede politik. Vi ved, at der, når det gælder prispolitikken, er grænser for, hvor meget vi kan gøre her i salen for at lette landbrugserhvervet. Men når det gælder en lettelse af rentebyrden, ligger muligheden her i tinget, og det må vi forpligte hinanden til at tage fat på efter påske.

Jeg føler i øvrigt, at dette spørgsmål udmærket kan og måske næsten bør indgå i den samlede løsning, som jeg forstår regeringen ønsker at lægge frem også omfattende det samlede erhvervsliv. Hvis vi ikke sikrer, at der udformes yderligere ordninger til lettelse af landbrugets mere langsigtede renteproblemer, vil vi kvæle en meget væsentlig del af den produktion, som vi har i dag, og det kan ingen ønske.

Vi vil som sagt under udvalgsarbejdet mellem anden og tredje behandling på ny søge at få formuleret den langsigtede politik mere konkret.

**Bollmann (CD):**

CD er tilfreds med, at regeringen har erkendt, at forslaget i sin oprindelige form var utilstrækkeligt, og derfor nu er kommet med visse forbedringer, men vi er også skuffede over, at man ikke er gået længere. Vi er fort-