

Maisted (FP):

For at det ikke skal komme bag på økonomiministeren, skal jeg straks sige, at fremskridtspartiet ikke kan støtte dette forslag. Jeg synes, at fremsættelsestalen vidner om, at ministeren har sans for humor, når han taler om, som det tidligere er blevet påpeget, at der ikke er tale om nogen merudgifter for staten. Nej, der er selvfølgelig tale om et rundeligt beløb i merprovenu på ca. 2 mia kr. Der er jo ikke ret mange, der tror på den med en indkomststigning på 8 pct., så det bliver nok snarere 2 mia kr. fremfor 1,6 mia kr.

Vi kan ikke støtte forslaget, og vi finder det meget betænkeligt, at socialdemokratiet først fremsætter lovforslag, der tager omkring 5 mia kr. fra lønmodtagerne, og så bagefter siger tak for deres ufrivillige indsats for landets økonomi ved yderligere at stramme indkomstkatten med ca. 2 mia kr. Alle de sociale ydelser bliver selvfølgelig tilsvarende forringet, og det er typisk socialdemokratisk politik. De eneste, der med held kan gennemføre sådan en politik, er en socialdemokratisk regering.

Rahbæk Møller (SF):

Socialistisk folkeparti må på det bestemteste tage afstand fra dette lovforslag. I december blev der stjålet 2 dyrtidsportioner fra lønmodtagerne, samtidig med at dyrtidsreguleringen blev forringet fremover. Nu kommer man så og vil give folk en skatteforhøjelse oven i købet. Der er nemlig ikke tale om en rent teknisk opfølgning af decemberlovene; der er intet teknisk til hinder for, at man undlod at forringe personfradrag og skalatrin. De rigtige beløb er jo endda udregnet i bemærkningerne.

I øvrigt vil jeg udtrykke min undren over den nonchalante, hvormed denne sag behandles. Lovforslaget omhandler ændringer i lovene om folkepension, invalidepension, enkepension, børnetilskud osv. Ministeren har ikke engang gjort sig den ulejlighed at redegøre for indholdet af disse ændringer i bemærkningerne.

Desuden har jeg selvfølgelig ligesom de øvrige ordførere undret mig over den sætning, der siger, at lovforslaget ikke koster staten penge – naturligvis tværtimod.

Lovforslaget som helhed er både sjusket og asocialt. Vi kan ikke give tilsagn om noget positivt udvalgsarbejde, men vil følge det meget kritisk.

Niels Helveg Petersen (RV):

Behandlingen af dette forslag er en meget god bekræftelse på den del af Parkinsons lov, som siger: jo vigtigere et forslag er, jo mindre bliver der sagt om det. Det er nu ikke så meget folketingets skyld, at forslaget ikke her får en omfattende behandling; det skyldes den form, hvorunder det er fremlagt, og de helt uoverskuelige følgevirkninger, det har på en række enkeltområder.

Det radikale venstre medvirkede i december måned til ændringer i pristalsreguleringen og vil også gerne medvirke til at ændre, ajourføre og tilpasse den på andre områder, men vi savner meget mere præcise oplysninger på de forskellige områder, og det må der blive anledning til at få fremlagt under udvalgsdrøftelserne.

En meget vigtig del af forslaget er konsekvenserne for indkomstkatten. Fra radikal side har vi været tilhænger af, at man skulle have en meget vidtgående regulering efter lønudviklingen af skalatrin, og det, der her foreligger, er jo faktisk endnu et skridt i modsat retning, så den side af forslaget vil vi se på med stor skepsis under det videre udvalgsarbejde.

Men det er allerede nu klart, at det foreliggende lovforslag nok i økonomisk henseende er det betydeligste, det vigtigste, af de lovforslag, regeringen overhovedet kommer til at fremsætte i foråret, det, der har de mest vidtgående virkninger, og det er derfor også nødvendigt at se det i sammenhæng med den lovgivning, som er bebudet fra regeringens side i løbet af april måned. Vi vil deltage i udredningen af, hvorledes dette lovforslags virkninger bliver, og forudsætter et meget grundigt udvalgsarbejde i politisk-økonomisk udvalg.

Arne Melchior (CD):

Det er længe siden, jeg har imødeset en ministersvartale med så stor spænding, som jeg gør ved denne sags behandling. Jeg ser, at økonomiministerens blyant er i ivrig aktivitet, og støttet af den socialdemokratiske ordfører, hr. Robert Pedersen, er han vel ved