

[Tang Sørensen]

at på en lang række områder forsøger man at præcisere disse uklare paragraffer i den nuværende styrelseslov. Men det er klart, at det arbejde, der udføres ude i de enkelte kommunalbestyrelser i dag, er af en helt anden karakter end før kommunalreformen pr. 1. april 1970, og det er vel også baggrunden for, at det er nødvendigt at justere og regulere den nuværende styrelseslov.

Der er en række af disse forslag om ændringer af styrelsesloven, som man kan være enig i, men der er så sandelig også en række, som man kan være uenig i.

Den nu foreslåede § 15 i styrelsesloven, hvori man præciserer, hvornår man kan indkalde en stedfortræder til kommunalbestyrelsen, er et gode. Det er et område, der i dag er en hel del uklarhed om, og jeg synes, at ministeren har haft en særdeles heldig hånd ved udformningen af denne nye § 15, som klart præciserer, hvornår og hvorledes man indkalder sin stedfortræder.

Men hvis man går videre i lovforslaget, er der også en række punkter, som jeg ikke er enig med ministeren i. Jeg er ikke enig i ministerens forslag om, at udvalgsformændene i en ganske almindelig landkommune bestående af 7.000, 8.000 eller 10.000 indbyggere skal have efterløn, når udvalgsformandsperioden er udløbet. Der står jo i den foreslåede § 16, stk. 7, at nu indføres en efterlønsordning, også ude i de ganske almindelige primærkommuner, for udvalgsformændene.

Jeg er ikke enig i, at vi gennem styrelsesloven, nemlig styrelseslovens § 34, nu skal tvinge de få kommuner, der i Danmark har den meget fornuftige ordning, efter min opfattelse, at en borgmester ikke skal have borgmesterpension, når han fratræder – og det er jo i særdeleshed nogle mindre, vestjyske kommuner, som har indtaget denne fornuftige stilling – til at indføre en borgmesterpensionsordning. Jeg tror, de fleste vil give mig ret i, at den nuværende borgmesterpensionsordning er dette lands bedste pensionsordning overhovedet. Det er således i dag, at man i heldigste – eller måske uheldigste – tilfælde kan sende en borgmester på pension efter 4 år og 1 dag. Bare han påbegynder anden periode, kan han få pension, såfremt der måtte være lægelige årsager dertil; ellers kan han få det efter to fuldførte perioder, og det indebærer jo, at vi i realiteten har en række mennesker siddende, der har været

borgmestre, men som fratræder i en forholdsvis ung alder og oppebærer en forholdsvis stor pension i en lang årrække. Jeg mener, at det stadig væk må være en frivillig sag, om de enkelte kommuner ønsker en borgmesterpensionsordning eller ej, og derfor kan jeg ikke gå ind for denne ændring af § 34.

Jeg synes heller ikke om det nye forslag til § 65, hvorefter man ønsker i kommuner med mindst 40.000 indbyggere at indføre en mellemting mellem magistratsordningen og den nuværende styreform. Jeg tror, at det, man lægger op til her, er, at man i mange kommuner ude over landet får en række kommunalpolitikere, som mere eller mindre bliver levebrødskommunalpolitikere, og det finder jeg særdeles uheldigt. Jeg finder, at det med at deltage i kommunalpolitisk arbejde stadig væk må være et spørgsmål om lyst, også om tillid hos den befolkning, man bliver valgt af, og det skal ikke være således, at det bliver attraktivt at deltage i det kommunalpolitiske arbejde ud fra et økonomisk synspunkt.

Det er de negative ting, der er i lovforslaget. Jeg medgiver ministeren, at der er en lang række punkter i lovforslaget, som er positive, og jeg vil gerne sige, at dette lovforslag efter min opfattelse, hvis det skal have en saglig behandling, vil kræve en meget, meget lang udvalgsbehandling, hvor der kan stilles en lang række spørgsmål. Det er så omfattende et område, at jeg tror, udvalget vil få et meget stort arbejde med at gennemtrawle dette lovforslag og stille de nødvendige ændringsforslag.

Jeg kan herved tilsige fremskridtspartiets velvillige behandling af lovforslaget, men jeg kan ikke her på stående fod sige, at fremskridtspartiet vil stille sig velvilligt til lovforslaget, da det indeholder en række punkter, vi ikke finder heldige.

Birthe Nielsen (SF):

Jeg spørger ligesom hr. Egon Jensen: hvorfor det magiske tal 40.000 indbyggere i den mellemformskommune, man snakker om her?

Ud over det vil jeg da godt sige med hensyn til de faste vederlag, at jeg synes, det er et fremskridt, at de mennesker, som ikke før har haft mulighed for at deltage i det kommunale arbejde, ikke skal være afskåret fra