

[Mimi Jakobsen]

Jeg tror, det er vigtigt, at man lader kommunerne selv finde ud af dette, så der ikke bliver en slags tilkaldevagtordning, hvor man kan sidde på en bænk og vente på, om man nu kan blive inddraget i en eller anden sags behandling. Kommunerne skal selv finde ud af, at de ikke har noget imod, at repræsentanter for andre partier overværer økonomiudvalgets møder. Selvfølgelig kan det altid lukkes ved løn- og personalesager og i andre tilfælde, men man må som hovedregel lade kommunerne selv finde ud af det og lade den enkelte kommunalbestyrelse fastlægge den måde, den vil arbejde på. Det vil jeg meget henstille til ministeren at vi kan få taget op under udvalgsarbejdet. Jeg tror, at dette specielt med den nye status, økonomiudvalget skal have, og som jeg kan tilslutte mig, bliver en meget væsentlig ting.

Det udvidede grundlag for at indkalde stedfortrædere synes jeg er meget godt. Det er glimrende, at man nu får blødet noget op de helt forældede og stive regler, der er. Ét er, at det skal være meget svært at træde ud af en kommunalbestyrelse – det er det jo også, man ser folk foretage de underligste krumspring med at flytte til andre kommuner et døgn tid for bare at slippe for den byrde, det er at sidde i en kommunalbestyrelse – men det må i hvert fald være sådan, at man også af andre grunde end alvorlig sygdom kan få ret til at indkalde en stedfortræder i en måneds tid eller mere. Jeg synes også, det er helt rimeligt, at man ved så væsentlige afgørelser som ved et budgets anden behandling og selvfølgelig ved et konstituerende møde kan sende sin stedfortræder, hvis man selv er forhindret i at komme til stede.

Med hensyn til den meget omtalte værgingsparagraf, som også er en af de ting i dette forslag, som givetvis vil give anledning til de store overskrifter i pressen, må jeg sige, at det selvfølgelig ikke er et problem, som man kender fra ret meget mere end en enkelt sag, det er der ingen grund til at lægge skjul på. På den anden side set er problemet altså opstået, og jeg synes, at den skitserede facon i dette lovforslag, hvorpå man skal behandle en sådan sag, virker meget rimelig, den virker som en sikring for den enkelte, men samtidig som en sikring for det flertal, som har anbragt den pågældende dér, for at man får udført det arbejde, der er bestilt.

Alt i alt kan vi give positiv tilslutning til forslaget. Jeg har kun for alvor indvendinger med hensyn til disse observatørordninger vedrørende økonomiudvalget. Jeg tror, det bliver nødvendigt at få åbnet op dér. Man vil udelukke alt for store dele af kommunalbestyrelsen, alt for mange mindre partier fra at deltage, og da vi ikke har en 5 pct.s spærregænse til kommunevalgene – jeg skal ikke give ministeren ideen til det – synes jeg nok, det må være rimeligt, at man også giver de mindre partier lejlighed til at medvirke alvorligt og seriøst i det kommunale arbejde.

Tyroll (VS):

Det er blevet bemærket om dette forslag, at der i det skulle være indeholdt en bestemmelse, som skulle sikre, at også borgmestre af forskellig karakter kommer til at efterkomme demokratiets vilkår. Det er denne del af forslaget, jeg vil beskæftige mig mest med på grund af den begrænsede taletid. Jeg vil altså gå lidt lettere hen over de små enkeltheder, der ellers er i forslaget.

Se, nu kunne man jo vælge et andet udgangspunkt end det, som udvalget, der har afgivet betænkning om disse problemer, har gjort. Det har nemlig sagt, at det udelukkende drejede sig om, at det udvalg skulle beskæftige sig med de retlige aspekter i sagen. Det skulle udelukkende beskæftige sig med borgerrepræsentationens funktion og ikke med forholdet mellem borgerrepræsentationen og den befolkning, der har valgt borgerrepræsentationen, ikke med de interesser, som det ellers drejer sig om, der skal varetaget. Det har man altså omhyggeligt taget som udgangspunkt i behandlingen af problemerne, og det synes jeg nok viser, at man kunne have taget et andet udgangspunkt. Man kunne have taget udgangspunkt i spørgsmålet om, i hvilket omfang det er muligt, at forskellige grupper i den pågældende kommune har mulighed for at få deres interesser tilgodeset.

Nu tages der udgangspunkt i en sag, som har været meget omtalt. Det drejer sig om nægtelse af at sætte en ordre i værk om, at en række bygningsarbejdere skulle arbejde med sundhedsskadelige stoffer, altså med fare for deres sundhed og helbred i forbindelse med dette arbejde. Det blev altså næg-