

**[Steffensen]**

efter vores opfattelse. Der er i øvrigt mange detaljer i forslaget, som vi gerne ser nærmere på i udvalget.

Den anden del af forslaget om det, man kalder mellemformsstyret for amter og kommuner, ser vi med langt større betænkelighed på. Vi synes af rent principielle grunde, at det er en skidt idé, man dér lancerer. Hvis man får denne organisation iværksat, så lægges der op til, at man koncentrerer arbejdet på ganske få hænder i økonomiudvalget og hos udvalgsformændene, og det mener vi hverken er ønskeligt eller rigtigt.

Der er i øvrigt både på dette område og på så mange andre områder, som lovforslaget i øvrigt omtaler, en lang række spørgsmål, vi gerne vil have belyst nærmere i udvalget, men vi vil dog gerne se positivt på lovforslaget dér.

**Flygaard (DR):**

Retsforbundet vil se velvilligt på det foreliggende lovforslag. Som det fremgår af lovforslaget og også af ministerens bemærkninger til det, så koncentrerer lovforslaget sig om 3-4 hovedpunkter. Det er et spørgsmål om udvalgenes arbejdsform, det er et spørgsmål om økonomiudvalgets placering i forhold til andre udvalg, det er et spørgsmål om borgmesterens stilling, og det er endelig spørgsmålet om formen for aflønning af medlemmer af kommunalbestyrelser og amtsråd.

Der er ingen tvivl om, at man med de større kommuner, vi fik ved kommunalreformen i 1970, og den udvikling, der i øvrigt har fundet sted i samfundet, har fået et større arbejdspress i mange kommunalbestyrelser. Det kan tit være meget vanskeligt for kommunalbestyrelsesmedlemmerne at få tid, og selv om de måske har rimelig god tid, da trods alt at magte rent teknisk at sætte sig ind i det. Men man står nok her over for, som man gør så mange steder, på den ene side hensynet til nærdemokratiske betragtninger, på den anden side hensynet til at få det til at fungere rimeligt også ud fra et administrativt synspunkt.

Dernæst vil jeg gerne gøre nogle bemærkninger om økonomiudvalgets placering.

Hvis det er således, at man havde tiltænkt økonomiudvalget en stærkere placering over for borgmesteren, så kunne vi måske nok se

nogle positive træk i det. Der kan også ud fra administrative hensyn være noget, der taler for det. På den anden side må vi jo nok erkende, at hvis det er således, at man reelt trækker afgørelsen fra de enkelte udvalg over i økonomiudvalget, så får man færre inddraget i den umiddelbare beslutningsproces, og det vil vi se på med nogen skepsis.

Det var nok ønskeligt, hvis man fik en ordning, ikke alene for økonomiudvalgets vedkommende, men måske også for andre udvalgs vedkommende, men det er nok vigtigst for økonomiudvalget med en såkaldt observatorstatus, således at partier eller grupper, der ikke var repræsenteret i udvalget, havde mulighed for at overvære moderne og på den baggrund få et mere umiddelbart informationsgrundlag. Jeg er bekendt med, at ordningen i hvert fald praktiseres, og det var ønskeligt, hvis man gjorde den mere generel.

For det tredje vil jeg gerne knytte nogle bemærkninger til den debat, der har været om borgmesterens stilling.

Uanset om det drejer sig om en kommune, hvor der blot er en enkelt borgmester, eller det drejer sig om en kommune, hvor der er indtil flere borgmestre, vil vi gerne pege på to forhold. Det ene forhold er selvfølgelig dette, at hvis et flertal i en kommunalbestyrelse har vedtaget i overensstemmelse med reglerne, at sådan og sådan skal det være, så skal borgmesteren også erkende, at han ikke sidder som lovgivende eller besluttende myndighed, men sidder som udøvende myndighed og derfor også har pligt til at udføre det, som flertallet nu efter de gældende bestemmelser rent faktisk har vedtaget. Men vi ønsker at tilføje, set ud fra en lidt anden synsvinkel, at man også skal være opmærksom på, om den pågældende borgmester ikke somme tider går ud over sine beføjelser og måske reelt tiltager sig større indflydelse, end der er tiltænkt ham i lovgivningen. Det er i hvert fald et spørgsmål, vi gerne vil være med til at se nærmere på i udvalget.

For det fjerde er der spørgsmålet om en aflønningsordning. Retsforbundets gruppe har endnu ikke taget stilling til, hvilken løsningsmodel vi vil vælge. Men vi vil dog gerne allerede her give udtryk for, at vi på den ene side synes, at der skal være tale om en rimelig aflønning af folk, således at de af samme grund i hvert fald ikke afstår fra at deltage i kommunalt arbejde. På den anden