

[Flygaard]

side skal man også, som adskillige andre ordførere har været inde på det, være opmærksom på, at der ikke fastsættes sådanne aflønningsvilkår, at det bliver eftertragtede ben, så man i for høj grad får det, man vil kalde levebrødspolitikere på kommunalt plan.

Jeg er i øvrigt enig i de betragtninger, mange ordførere har gjort med hensyn til lovforslagets omfang, at det nok vil kræve et betydeligt udvalgsarbejde. Retsforbundet vil gerne tilsige sin medvirken til, at dette udvalgsarbejde kan få en efter omstændighederne og lovforslagets omfang forholdsvis hurtig behandling.

#### **Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):**

Jeg vil gerne takke ordførerne for en velvillig behandling af de væsentligste dele af lovforslaget. Jeg kan næsten sige, at det var en ubetinget velvillig behandling, det fik.

Jeg vil godt i anledning af et par spørgsmål, der er blevet rejst, erindre om, at baggrunden for forslaget jo er, at der skal være kommunale valg i november 1981. Hvis man i god tid forinden disse valg skal have mulighed for i de enkelte kommunalbestyrelser og amtsråd at tage stilling til, i hvilket omfang man vil udnytte de muligheder, som lovforslaget – hvis det bliver lov – rummer, så skal man faktisk have lovforslaget vedtaget i denne samling. Det er i anledning af bl. a. det spørgsmål, som fru Birthe Nielsen stillede, om, hvorfor det – ja, sådan blev det ganske vist ikke sagt – havde sådan en hast. Det har altså den forklaring, og det er det, der er årsagen til, at forslaget er blevet fremsat, straks efter at udvalgsarbejdet er færdigt, ja, endda før betænkningen er trykt.

Forslaget er i øvrigt i fuldstændig overensstemmelse med en enstemmig indstilling fra udvalget, der har rummet betydelig kommunal ekspertise med en kraftig kommunal repræsentation. Der er i øvrigt indgået mange andre synspunkter i udvalgets overvejelser end dem, de pågældende udvalgsmedlemmer havde. Det er blevet drøftet ved særlige møder og konferencer i de kommunale organisationer. Det er også drøftet ved konferencer, hvor man især har inviteret dem, der repræsenterer de mindre grupper, for at høre de synspunkter, de havde vedrørende hele sagen.

I øvrigt må jeg nok sige, at der næppe er nogen problemkreds, der er blevet diskuteret mere i de direkte berørtes kreds, nemlig kommunalbestyrelsesmedlemmers og amtsrådsmedlemmers kreds, end de problemkredse, forslaget her drejer sig om. Jeg tror nok, man må sige, at der er indgået ualmindelig mange overvejelser og synspunkter i udvalgets arbejde. Det kan man også se af den meget fyldige betænkning, der foreligger. Resultatet er jo ikke blevet, hvad skal man sige, vældig epokegørende.

Det er rigtigt, som flere ordførere har været inde på, at der er en 4–5 hovedforslag om ændringer i lovforslaget. Ellers er det, som bl. a. hr. Tang Sørensen var inde på, i høj grad sådan, at der er tale om præcisering af eksisterende regler, klargøring af dem, at man har puttet praksis ind i lovteksten eller på anden måde i bemærkninger eller betænkning har præciseret, hvordan uklarhederne skulle forstås, hvordan reglerne efterhånden havde udviklet sig. Det er i temmelig høj grad et sådant kodificeringsarbejde, der er foregået.

Det forhold, at betænkningen så direkte og omgående er blevet omsat i et lovforslag – der er en direkte afskrift af lovforslaget i betænkningen – medførte ganske naturligt, at der i fremsættelsestalen blev gjort den bemærkning, at ministeren er indstillet på at vise stor åbenhed over for de synspunkter, der måtte komme til orde fra forskellige sider i folketingssalen. Det vil jeg gerne gentage ved denne lejlighed. Jeg vil da gerne føje til, at jeg ikke mener, at bemærkningerne, der er faldet i dag, kan give anledning til ret mange i hvert fald større ændringer i forhold til lovforslaget, så velvillig som modtagelsen har været.

Jeg vil godt komme med nogle kommentarer til enkelte af de ting, man især har interesseret sig for.

Forståeligt nok har flere ordførere interesseret sig for, hvorfor man nu har foreslået, at udvalgsformændene i de kommuner, der vælger denne mellemform, skulle være faste medlemmer af økonomiudvalget. Det kan der også sættes spørgsmålstejn ved. Min egen personlige opfattelse kan jeg måske tilkendegive ved en senere lejlighed, men der kan godt sættes spørgsmålstejn ved det.

Det fører mig direkte over i en anden problemstilling, som flere har været inde på,