

[Indenrigsministeren]

at tale om de principper, der er nedfældet i forslaget, ønsker at diskutere konkrete politiske emner, som ikke er på dagsordenen i dag, og som jeg ikke har lyst til eller mulighed for at gå ind i en konkret diskussion om.

Det, der er hensigten med lovforslaget, er at sikre det helt åbenbart rigtige, at når et flertal har truffet en beslutning, så er der også sikkerhed for, at den beslutning loyalt bliver udført. Det er det, det drejer sig om, og ikke politisk forfølgelse. At der ikke er tale om politisk forfølgelse eller forsøg på det, kan man jo se alene af det forhold, at det er foreslået, at det i de tilfælde, hvor man går vidt, det vil sige, når der er tale om en eventuel suspension, ganske klart må være et retligt anliggende. Dermed siger man jo ganske klart, at der ikke er tale om, at der skal foretages en politisk vurdering. Der er tale om, at der skal foretages en retlig vurdering af, om der er truffet en lovlig beslutning, som man har nægtet at udføre inden for sit kompetenceområde. Jeg mener ikke, at det kommunale styre kan fungere, hvis ikke man over for de ganske få tilfælde, der er forekommet, eller som kan tænkes at forekomme i fremtiden, kan sikre sig, at der er sådanne lovregler, at man rent faktisk kan få arbejde, der er besluttet, gennemført.

Egon Jensen (S):

Kun nogle enkelte bemærkninger.

Jeg er helt enig med indenrigsministeren i de sidste bemærkninger. Det drejer sig om indenrigsministerens forslag om det kommunale styre, og ikke om spørgsmålet om, hvordan den enkelte skal have fremmet sin sag uden at have flertal for det.

Hr. Henrik Toft sagde noget om, at hermed skabte man ligestilling mellem offentligt ansatte og andre. Jeg vil blot gøre hr. Henrik Toft opmærksom på, at for længere tid siden fik vi gennemført, at alle kunne få erstatning for tabt arbejdsfortjeneste, hvis de havde det, og diæter ved siden af. Hvis en offentligt ansat efter gældende lov er udvalgsformand, har man ikke de samme muligheder som almindeligt kommunalbestyrelsesmedlem. Jeg siger det, fordi der så tit tales om, hvor favorable vilkår de offentligt ansatte har. Det har de bestemt ikke.

Dernæst en enkelt bemærkning til hr. Tang Sørensen, der sagde, at det var urime-

ligt, at indenrigsministeren kom med forslag om, at der skulle være tale om tvungen borgmesterspension. Må jeg sige det på den måde, at jeg er tilhænger og meget stærk tilhænger af kommunalt selvstyre, men kommunalt selvstyre på ensartede vilkår og ikke en skalten og valten med den enkelte person inden for det offentlige og inden for kommunalt arbejde.

Dræbye (RV):

Jeg er enig med indenrigsministeren i, at observatørordninger, sådan som de har været diskuteret, også kan være et udtryk for, at man flytter magt fra kommunalbestyrelsen, fra kommunalbestyrelsessalen og over til møder for lukkede døre. Den betænkelighed synes jeg det er vigtigt at holde fast ved. Der er redegjort for den i lovforslagets bemærkninger, og jeg synes ikke, at der i sig selv er nogen grund til ikke at være meget omhyggelig med det.

Når indenrigsministeren siger, at med den styrkelse, og det gælder ikke mindst i mellemformskommunerne, som sker af økonomiudvalget, på den måde, at man får udvalgsformændene som faste medlemmer af økonomiudvalget, man styrker den samordnede funktion, ville det være så afgørende en magtkoncentration, at nogle relativt få – det må det ifølge sagens natur være – mindretalsgrupper i kommunalbestyrelsen fik lejlighed til at følge dette udvalgs arbejde, så synes jeg, der er lidt i argumentationen, der halter. Hvis det er udtryk for en magtkoncentration, så gør det ikke så forfærdelig meget, om man nu flytter de par mindretalsgrupper. Så må det oprindelige, det, der er udgangspunktet, nemlig hele konstruktionen med udvalgsformændene i økonomiudvalgene, også være udtryk for en magtkoncentration. Og indvendingen imod en observatørordning rammer måske i sidste ende mere spørgsmålet om udvalgsformændenes placering i økonomiudvalget end selve observatørordningen.

(Kort bemærkning)

Askjær Jørgensen (FP):

Jeg synes, det var meget, meget interessant at høre hr. Egon Jensen udtale, at han er tilhænger af kommunalt selvstyre, dog således, at det nøje skal fastsættes i henhold til faste