

[Hagen Hagensen]

Uanset hvor mange gange ministeren her i dag vil fortælle mig, hvad Poul Møller har sagt for en halv snes år tilbage, og hvad han har svaret på et spørgsmål, når vi nok ikke meget længere dermed, for jeg fastholder det synspunkt, jeg har. Jeg vil da gerne medgive ministeren, at alt ville være lettere, hvis man fra oven kunne bestemme, at alt skal være sådan og sådan puttet ind i en bås, og derefter har alle vedkommende sig at rette. Poul Møller nåede jo uanset det svar, han gav dengang om, at det ville være ønskværdigt, om man havde det samme indkomstår, alligevel til det, som ministeren sagde heroppefra før; forslaget blev ikke stillet. Nej, det blev ikke stillet, hr. minister, af den grund, at Poul Møller naturligvis måtte indse, hvilke vanskeligheder det ville betyde for mange skatteydere, selskaber som personer, hvis man lavede om på reglerne, og disse forhold var naturligt mere væsentlige end det offentlige bekvemmelighed.

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Det er ikke korrekt, hr. Hagen Hagensen! Ved et nærmere studium af svaret vil det meget klart fremgå, at hr. Poul Møller gerne så, at man gennemførte en reform af den karakter. Men som jeg også fremhævede i mit første svar, var der jo altså stærke venstrefolk i den regering, og det lykkedes dem i den sammenhæng – formentlig også i en række andre sammenhænge, men det skal jeg ikke blande mig i – at kvæle de positive og konstruktive tanker, som også kom frem i hr. Poul Møllers regeringsperiode fra hans side.

Hr. Hagen Hagensen gjorde i øvrigt nogle kritiske bemærkninger over, at jeg vedkendte mig, at forslaget også var fremkommet af politiske grunde. Jeg mente, det var redeligt at sige det, for jeg går ud fra, at alle forslag, der kommer frem her i folketinget, kommer frem af politiske grunde.

Men én ting er i hvert fald sikker, og det er, at det standpunkt, hr. Hagen Hagensen her har givet udtryk for, uanset hvad hr. Poul Møller måtte have sagt i 1969 om præcis samme problemstilling, kun kan fastholdes af politiske grunde, ikke af saglige grunde, ikke af hensyn til den forenkling og oprydning med henblik på at sikre en bedre kontrol gennem ligningen, som hr. Hagen

Hagensen også har talt om ved mange forskellige lejligheder.

Jeg tror også, at de organisationer, som står hr. Hagen Hagensen nær, eller som han i hvert fald tidligere har været stærkt engageret i, vil være enige med den nuværende skatteminister i, at dette forslag bør nyde fremme. Jeg er meget sikker på, at de fleste af dem, der er engageret i ligningsarbejdet i dag, også på det folkelige plan, vil være enige i den opfattelse, at dette forslag bør nyde fremme. Derfor vil jeg gentage, at hvis hr. Hagen Hagensen fastholder det standpunkt, han har indtaget på denne talerstol, kan det alene være af politiske grunde.

(Kort bemærkning).

Hagen Hagensen (KF):

Nej, hr. minister, mit standpunkt er begrundet af hensyn til det erhvervsliv, som vi alle sammen, også ministeren og jeg, skal leve af og derfor også må tjene. Uanset hvilke grunde man nu skal stille op, er kendsgerningen den, at Poul Møller i sin tid ikke stillede forslaget, og jeg tror heller ikke, han ville have stillet det i dag, uanset om det af forskellige grunde kunne være ønskværdigt, at alt var rettet ind på en ganske bestemt snor.

I øvrigt skal jeg jo ikke stå til ansvar for, hvad Poul Møller mente eller har sagt for ti år tilbage. Tænk på dem, der skal stå til ansvar, hvis det bliver foreholdt, hvad den nuværende skatte- og afgiftsminister har sagt, når det citeres om nogle år!

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Det kan godt være, der er nogle, der synes, at det, jeg siger nu, falder lidt udenfor, men jeg synes egentlig, det er flintrende lige-gyldigt, hvad hr. Poul Møller har stået her og sagt i sin tid. Det, det drejer sig om, når alt kommet til alt, er, at VKR-regeringen i realiteten stod for det samme som både den nuværende og tidligere regeringer. Det, det drejer sig om nu, må være sagen og ikke, hvad der er blevet sagt her for ti eller femten år siden.

Hermed sluttede forhandlingen.