

[Lilli Gyldenkilde]

Der bør simpelt hen være en vetoret for arbejderrepræsentanterne i sådanne forhold. Med andre ord, det er arbejdspladسدemokrati, jeg taler om, og det er jo desværre ikke det, der ligger i dette forslag. Gid det var så vel, men det er det ikke.

Jeg skal også kort sige om de øvrige ting i forslaget, at vi finder det vigtigt, at der kommer en øget indsigt i ejerforholdene. Jeg forstår ikke helt den skræk, der er kommet til udtryk fra de konservatives ordfører. Jeg kan ikke forstå, at det behøver at være så hemmeligt, hvad der foregår i erhvervsvirksomhederne.

Lige et enkelt spørgsmål vil vi gerne have lov at stille ministeren. Er det egentlig ikke udtryk for en betydelig stramning, når det ifølge dette forslag skal være sådan, at 50 pct. af de ansatte på en virksomhed skal være indstillet på, at man vælger disse arbejderrepræsentanter? Jeg mener, at i den betænkning, der blev udarbejdet efter lovgivningen i 1973-74, da der blev åbnet mulighed for at få arbejderrepræsentanter ind, var der kun tale om, at 1/10 på virksomheden skulle gå ind for, at man gik i gang med valget.

Bilgrav-Nielsen (RV):

I det radikale venstre er vi i det store og hele velvilligt stemt over for disse forslag. Vi finder, at udvidelsen af medarbejderrepræsentationen er en udmærket ting, ikke mindst når der er tale om de store koncerner. Derimod anser vi forslaget om, at selskaberne skal føre fortegnelse over de aktionærer, der ejer 5 pct. eller mere af aktiekapitalen, for meget restriktivt, og vi vil gerne i udvalget drøfte dette problem.

Birgith Mogensen (CD):

Som ordfører for centrum-demokraterne vedrørende industriministerens forslag til lov om ændring af lov om aktieselskaber og forslag til lov om ændring af lov om anpartsselskaber har jeg følgende bemærkninger.

Som i forslaget om ændring af de tilsvarende regler i lov om forsikringsvirksomhed er der tale om en opfølgning af beslutningsforslag nr. B 12 fra decemberforhandlingerne. De to forslag drejer sig navnlig om tre hovedspørgsmål: koncernrepræsentation, udvidelse af medarbejderrepræsentationen i

øvrigt og offentlig indsigt i aktieselskabers og anpartsselskabers ejerforhold.

Forslaget om koncernrepræsentation virker ikke gennemtænkt. Som det allerede fremgik af CDs ændringsforslag i december til beslutningsforslaget, kan CD ikke acceptere den påtænkte form. Lovteksten rummer i øvrigt uklarheder, som vi forventer klaret op under udvalgsbehandlingen.

Om udvidet medarbejderrepræsentation i øvrigt skal jeg henvise til mine bemærkninger under behandlingen af forslaget om forsikringsloven.

Spørgsmålet om registrering af aktionærer nævnte jeg ligeledes kort under behandlingen af forsikringsloven. Jeg skal konkretisere det derhen, at CD ikke mener, at vi på dette område bør gå ét skridt længere, end EFs 6. selskabsdirektiv kræver. Der er jo – selv om vi er europæiske – ingen grund til at fremlægge åbne lister over, hvem udenlandske interesserede kan henvende sig til, såfremt man ønsker at opkøbe et dansk selskab.

CD forventer en meget grundig udvalgsbehandling, men kan ikke på forhånd love den helt store velvilje.

Kurt Hansen (VS):

Disse to lovforslag er jo udtryk for det kompromis, der blev flikket sammen i december måned mellem den socialdemokratiske regering, det radikale venstre og SF, og der er også nogle EF-direktiver blandet ind i det. Der er mange ting med i disse lovforslag, og jeg skal da henvise til, hvad vores ordfører sagde, da nogle forslag af stort set identisk karakter, i hvert fald på nogle områder, var til behandling den 12. april 1977 (Folketingstidende 1976-77, sp. 8589-8593).

Derudover vil jeg godt sige, at vi kan være lidt mere positive over for disse forslag, end vi gav udtryk for dengang, fordi der på nogle punkter er nogle ændringer, som vi synes peger i den rigtige retning, og det er i forbindelse med oplysningspligten for selskaberne. Vi mener, det er i orden, at der bliver en udvidet oplysningspligt for moderselskaberne; vi mener bestemt, det er helt fint, at disse aktionærer bliver registreret, og at man kan få adgang til at se, hvordan ejerforholdene faktisk ser ud.

Om udvidelsen af medarbejderrepræsentationen må vi sige, at vi mener, denne repræ-