

[Kurt Hansen]

sensation hviler på en ideologi, som vi er grundlæggende modstandere af. Vi mener, den bygger på den traditionelle socialdemokratiske klassesamarbejdsideologi, der går på, at vi alle er i samme båd, og at danske kapitalejere har fælles interesser med danske arbejdere. Det mener vi er noget vrøvl og sludder. Vi vil ikke være med til at tilsløre de klasse modsætninger, som eksisterer i ethvert kapitalistisk samfund, og det mener vi at dette med øget medarbejderrepræsentation er et udtryk for. Jeg vil ikke spille folketingets tid med at citere Thorsrud og Emery, som jeg har gjort det et par gange, men humlen af en rapport, de har lavet omkring forholdene i Norge, er klart, at arbejderrepræsentanterne i bestyrelserne har orienteret sig væk fra deres kammeraters synspunkter og hen i retning af at blive mere almindelige bestyrelsesrepræsentanter, som det bliver fastslået. Og de undersøgelser, der har været lavet både i Danmark, i Norge og i alle mulige andre lande, viser klart og entydigt, at disse arbejderrepræsentanter, som kommer ind i bestyrelserne, får den funktion at legitimere forskellige kapitalmanipulationer, bl. a. omstruktureringer af virksomheder, fyringer, nedskæringer, bortrationaliseringer og andre vederstyggeligheder. Det er selvfølgelig noget, vi er imod. Vi mener, at de, der må tage ansvaret for dette, må være dem, der ejer virksomhederne. Kan de komme igennem med det, synes vi selvfølgelig, at det er noget møg. Vi vil opfordre dem, der bliver præsenteret for forsøg på nedskæringer af arbejdsstyrken og forsøg på at lave kapitalmanipulationer, til at gøre oprør mod dette, og det gør man ikke som medlem af en virksomhedsbestyrelse. Det gør man ved som arbejdere at stå sammen og afvise virksomhedernes manipulationer. Derfor siger vi nej til en udvidelse af denne klassesamarbejdsideologi, som socialdemokraterne jo traditionelt har stået for gennem de sidste 80 år eller mere.

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg skal kort sige, at vi eventuelt kan se positivt på en udvidelse af medarbejderrepræsentationen i selskabers bestyrelse, men ellers må jeg meddele ministeren, at vi er lidet positive over for forslagene.

Alfred Hansen (DR): —

Der er flere passager i disse to lovforslag, som retsforbundet ser velvilligt på, men jeg skal ikke med de ord tilkendegive, at vi vil støtte dem ved tredje behandling.

Jeg må forudse, ikke mindst på grundlag af de meget skarpe taler fra både venstres og de konservatives ordførere, at vi får et livligt udvalgsarbejde med opklaring af en mængde uafklarede spørgsmål. Vi ser meget positivt på en udvidelse af medarbejderrepræsentationen, og vi har det sådan, at vi fra retsforbundets side også gerne vil have fuld åbenhed omkring de økonomiske koncentrationer. Jeg tror, at man kun gennem åbenhed kan undgå den mistænkeliggørelse, som undertiden fra forskellig side bliver rettet mod diverse virksomheder. Derfor må vi også se med tilfredshed på, at man vil have større indsigt i diverse concernforhold, og her tænker jeg på moder-, søster- og datterselskaber. Der er nok noget om, som vi også tidligere i dag i debatterne har været inde på, at man bl.a. med hensyn til ensartet regnskabsår kunne forhindre forskellige manipulationer.

Der er altså en hel del positive ting i disse forslag, og vi vil være positive under udvalgsarbejdet, men vil ikke på forhånd tilsige retsforbundets støtte ved den sidste og endelige afstemning ved tredje behandling.

Jeg vil gerne slutte med at stille et spørgsmål til ministeren. Det er ikke mindst interessant i disse dage, hvor vi netop har megen berettiget debat omkring en ganske bestemt concern her i landet. Derfor skal mit spørgsmål til ministeren være: hvis man nu havde haft disse forslag vedtaget for længst, ville man så have kunnet undgå de manipulationer inden for B & W-koncernen, som alle ved har fundet sted? Altså: vil en vedtagelse af disse to forslag kunne forhindre fremtidige manipulationer af den art, som er blevet afsløret inden for B & W-koncernen de seneste måneder?

Industriministeren (Erling Jensen):

Uden at jeg skal drage konkrete virksomheder ind i denne debat, synes jeg, jeg skylder at sige til hr. Alfred Hansen, at det, der er forelagt her, kombineret med den langt mere vidtgående ændring af aktieselskabsloven, der vil blive fremsat forslag om til oktober, og som i øvrigt kommer til at indeholde en helt selvstændig regnskabslovgivning med