

[Dyremose]

gerne har fungeret tilfredsstillende på en lang række virksomheder.

Ministeren henviste til, at der i EF arbejdes med andre direktiver. Det er korrekt, men det er kun 6. selskabsdirektiv, som vi diskuterer her i dag, der er nået frem til en vedtagelse i Ministerrådet, og det er som bekendt mere relevant at beskæftige sig med de direktiver, der er tæt på den endelige vedtagelse, end med de direktiver, der ligger i en forholdsvis luftig diskussion et eller andet sted i systemet. Det er derfor, jeg i mine bemærkninger henholder mig til det 6. selskabsdirektiv.

Så konstaterer jeg, at ministeren endnu en gang glemte at kommentere mindretalsbeskyttelsen. Jeg håber, at det lykkes i næste omgang at få en kommentar fra ministeren til, hvorfor man ændrer valgmetoderne, hvad det er for nogle erfaringer, der gør, at der er anledning til at komme med et forslag om ændring af dette punkt. Det forelå der i hvert fald ikke noget om i det beslutningsforslag, ministeren mere eller mindre af lyst er blevet nødt til at følge op i denne tid.

Jeg vil godt sige til fru Lilli Gyldenkilde, at jeg bliver citeret ukorrekt, når det bliver sagt af fru Lilli Gyldenkilde, at hun ikke kan forstå, at det skal være så hemmeligt, hvad der foregår i erhvervsvirksomhederne. Jeg talte ikke om, hvad der foregår. Jeg talte om, hvem der ejer dem.

Jeg vil gerne i forlængelse af dette sige til hr. Alfred Hansen, som under udvalgsarbejdet plejer at beskæftige sig meget med de små virksomheder, at her er tale om, at ejerforholdene blotlægges, bare man ejer 5.000 kr. i et anpartsselskab, i et eller andet lille foretagende. Jeg er derfor sikker på, at når hr. Alfred Hansen får dette forhold belyst, så vil han også være mere skeptisk over for forslaget.

De radikale tog jo i betænkningen i december forbehold og sagde, at mindretallet ville stemme for beslutningsforslaget, men havde hermed ikke taget stilling til et kommende lovforslag. Hr. Bilgrav-Nielsens konstatering af, at de 5 pct. er for restriktivt, var meget interessant, for så kan vi – så vidt jeg kan tælle – få et flertal imod dette forslag fra regeringen. Det tyder på, at udvalgsarbejdet ikke bare bliver livligt, men også bliver af betydning for dansk erhvervsliv, fordi der er mulighed for at ændre denne lovgivning.

Askjær Jørgensen (FP):

Jeg håber, at jeg efterhånden får industriministeren sat ind i, hvordan jeg opfatter det danske erhvervsliv i praksis.

Jeg er fuldstændig klar over, at i en virksomhed, der fungerer godt, har medarbejderen en væsentlig indflydelse på, hvordan virksomheden administreres, og medarbejderne har selvfølgelig fuld viden om, hvordan virksomheden har det økonomisk.

Jeg kan meddele ministeren, at jeg ved fra praktisk erfaring i egen virksomhed igennem en årrække, at man ganske udmærket uden den mindste smule lovgivning herom kan have det således, at medarbejdere har indsigt i virksomhedens økonomi, kalkulationer, afsætning, ejerforhold, og at man kan have det således, at virksomhedens medarbejdere i høj grad er medbestemmende om, hvilke dispositioner man træffer, det kan aftales i skøn forening. Det kan fungere fuldstændig uden én eneste linjes lovgivning derom.

Ministerens parti taler om økonomisk demokrati og alle sådanne ting som noget godt og sundt ude i erhvervslivet, men det har vi masser af steder i dansk erhvervsliv fundet ud af for længst, inden det er nået ind i hjernevindingerne på socialdemokratiske ministre. Vi har det så forskelligt fra socialdemokratiet. Vi henter vore udtalelser, vor viden og vort kendskab til tingene i praksis, mens socialdemokratiske ministre arbejder med skrivebordsteorier.

Ministeren noterer sig, at hr. Kurt Hansen og undertegnede kan komme til samme opfattelse af et lovforslag, men ud fra forskellige holdninger. Det hænger nok sammen med, at hr. Kurt Hansen også trods alt har mere viden om, hvordan det foregår i virkelighedens liv, end socialdemokratiske ministre har. Jeg tror ikke på, at ministeren har kendskab til, hvordan det fungerer i praksis ude i det danske erhvervsliv, for hvis ministeren havde det, så ville ministeren vide, at det var totalt overflødigt at fremsætte et lovforslag som dette, for at det kunne komme til at fungere i praksis, sådan at medarbejderne er medbestemmende med hensyn til, hvordan det fungerer ude i erhvervslivet.

Med hensyn til det med kineserne, så må jeg altså sige, at jeg opfatter det sådan, at man nu skulle have en gruppe af kinesere til at lave muldvarpearbejde, undergravende