

[Dyremose]

bekræfte, at han vil være indstillet på at finde løsninger, der kan sikre en mindretalsbeskyttelse i forbindelse med disse valg. Hvis ministeren er det, så er der en chance for, at vi kan få noget konstruktivt ud af debatten om valgmetoden.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om Københavns lufthavnsvæsen.

(Lovforslag nr. L 174. Fremsat 14/3 80).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 15 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

15) Første behandling af:

Forslag til lov om udbygning af Københavns lufthavn, Kastrup.

(Lovforslag nr. L 175. Fremsat 14/3 80).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Normann Andersen (S):

I forbindelse med forslag til lov om ændring af lov om Københavns lufthavnsvæsen anser jeg det for en naturlig konsekvens, at den bebudede revision, der skulle finde sted i folketingssamlingen 1979-80, udsættes til folketingssamlingen 1980-81, da vi nu under samme dagsordenspunkt skal behandle forslag til lov om udbygning af Københavns

lufthavn, Kastrup. Jeg kan derfor fuldt ud tiltræde ministerens forslag.

Med hensyn til forslag til lov om udbygning af Københavns lufthavn, Kastrup, vil jeg ikke lægge skjul på, at jeg er særdeles tilfreds med fremsættelsen af dette lovforslag. Man har nu gennem flere år været i uvished, når det har drejet sig om Københavns lufthavn: skulle den fortsat eksistere, eller skulle der bygges en ny lufthavn på Saltholm? I dag ligger afgørelsen der. Saltholmprojektet er droppet, og en ny udbygningsplan for Kastrup er lagt på bordet, og det er der nok grund til at takke ministeren for. På grund af uvisheden er der igennem de seneste år stort set intet foretaget af forbedringer i den eksisterende lufthavn, og kun nødtørftig vedligeholdelse har fundet sted. En sådan tilstand er uholdbar i længden såvel for passagerer som for dem, der har deres daglige arbejde på pladsen.

Om selve planen kan jeg kun sige, at planlægningsgruppen, der har været nedsat til at se på tingene, har udført et godt stykke arbejde, selv om en eller anden måske nok vil fremføre, at man har flottet sig vel rigeligt. Jeg vil dog gerne fastslå, at på den anden side synes jeg, det må være en tilfredsstillende konstatering, at vore planlæggere har vist både fantasi, mod og initiativ, så der er taget højde for en fuldt moderne lufthavn med indbygget fremtid uden at miste den realistiske sans for de overordnede mål og den økonomi, der skal danne baggrund for udførelsen af det påtænkte arbejde.

Vi kan jo altid i udvalget og i ministeriet for offentlige arbejder diskutere og bestemme, i hvilken takt vi har økonomiske muligheder for at få det helt ideelle. Og så skal man jo erindre sig, at det er en plan, der går over adskillige år.

I øvrigt synes jeg, det er dygtigt gjort, at man under planlægningsarbejdet har kunnet holde sig inden for de én gang fastlagte geografiske rammer, ikke alene fordi det ikke koster nye, måske værdifulde arealområder, men også fordi lufthavnen får en så nær beliggenhed ved en storbys centrum, at mange andre lande vil misunde os dette.

I indledningen gav jeg udtryk for min tilfredshed med lovforslaget, og det vil jeg godt begrunde lidt nærmere.

Vi ved, at der i forbindelse med den eksisterende lufthavn er visse miljømæssige pro-