

[Ivar Hansen]

det med chartertrafikken og fragttrafikken? Jeg erindrer fra lovforslagets bemærkninger, at det står refereret, at ruteselskaberne ikke har haft afgørende indvendinger – mon ikke det er formuleringen? Men vi kan vel ikke se bort fra, at en betydelig del af fragttransporterne og chartertransporterne, især fragttransporterne, netop foregår i nattetimerne. Nu er det kun en begrænset del, der foregår på 12–30 banen, men gad vide, om ikke der var anledning til at overveje den sag endnu en gang.

Jeg kan ikke lade være med at stille det spørgsmål: findes der overhovedet i dag beregninger af de støjmæssige konsekvenser af en lukning af 12–30 banen i nattetimerne? Findes der overhovedet beregninger på nuværende tidspunkt? Og jeg kan tilføje: findes der overhovedet en anerkendt beregningsmetode? Jeg vil ikke fordybe mig i det, men jeg tror, det er en af de ting, vi vil ønske at få nærmere præciseret under udvalgsarbejdet.

De øvrige hovedtræk med hensyn til de bygningsmæssige faciliteter, man skal i gang med, som er nævnt i § 3, skal jeg ikke gøre bemærkninger om på nuværende tidspunkt. Jeg kan sige, at vi i venstre synes, at det i hovedtrækkene ser fornuftigt og rimeligt ud, og vi går ud fra som en given ting, at ministeren er parat til at drage omsorg for, at udvalget får et praktisk indblik i disse ting under udvalgsbehandlingen.

Med hensyn til § 4 om støjbekæmpelse er vi parat til at se på det behov, der måtte være. Det beroliger os, at der er sat en økonomisk ramme på ca. 100 mill. kr. Men jeg kan ikke lade være med at spørge: hvad med konsekvenserne? Er det ikke således, at vi med hensyn til vejstøj og en lang række støjkilder på andre felter meget let kommer i den situation, at dette skaber præcedens, og at det skaber nogle situationer, hvor vi kan komme ud for krav om lignende bekæmpelse af støjvirkninger fra trafikale faktorer og andre ting? Jeg tror, det er en af de ting, vi må vende tilbage til.

Økonomien: 4,5 mia kr. Vi kan selvfølgelig ikke binde os til statens 3 mia kr. inden for bestemte tidsterminer. Vi kan have det samme håb som ministeren, at vi kan afholde udgifterne inden for de tidsterminer, der er lagt, men det kan vi selvfølgelig ikke på nuværende tidspunkt lægge os fast på.

Vi er enige i den overordnede hensigt med lovforslaget, men der er, som jeg allerede har sagt, en række enkeltelementer i lovforslaget, vi gerne vil have nærmere belyst. Vi har det ønske, at vi kan få dette stykke arbejde, som jeg indledningsvis nævnte, gjort færdigt i denne folketingssamling, så vi kan få den uklarhed og den usikkerhed endeligt ryddet af vejen, som desværre har rådet i så lang en årrække.

Grove (KF):

Først lovforslag nr. L 174. Vi synes ligesom ministeren og ligesom regeringen, at det er rimeligt, at vi endnu en gang udskyder den endelige stillingtagen for så vidt angår organisations- og driftsformen for Københavns lufthavnsvæsen. Det kan vi ikke blive uenige om.

Nu kom lovforslaget, som vel har været ventet et stykke tid, om udbygning af Kastrup lufthavn, og der er ikke nogen her, der ikke er klar over, at det har virkelig stor betydning for Kastrup lufthavn at få en afklaring på dette punkt. Det er en meget stor international lufthavn, det er lykkedes os at skabe her i Danmark. Det er et fælles knudepunkt for Skandinavien, og det er vel landets største arbejdsplads. Derfor er det af stor betydning, at vi kan fastholde disse ting for Kastrup lufthavn. Det er med tilfredshed, vi nu ser, at uvisheden bliver fjernet på dette område. Vi er glade for, at det med hensyn til planerne om Saltholm nu klart kommer frem, at man opgiver udflytningen. Det har jo hindret en afklaring af spørgsmålet om Kastrup lufthavn, og det har egentlig også hindret tilstrækkelig vedligeholdelse og udvikelse i næsten de sidste 10 år i Kastrup Lufthavn.

Nu bliver det afklaret. Det er selvfølgelig til gavn for lufttrafikken, og det er til gavn for SAS, som er en anden ting, vi også lægger vægt på, og som er fælles for Skandinavien, og det er til gavn for den store chartertrafik, vi har herhjemme, og som vi meget gerne vil fastholde og være med til at udbygge. Vi kan så håbe, at det også bliver til gavn for luftfragten. Det er jo et emne, vi før har diskuteret, men vi håber, at vi, når vi nu får Kastrup færdiggjort, så også får en fornuftig løsning på luftfragtspørgsmålet. Det ville jo