

[Grove]

også være til gavn for selve lufthavnen, om vi løste det på en betydelig bedre måde.

Derfor vil jeg lykønske ministeren med, at det er lykkedes at få dette forslag frem i denne samling. Jeg har forstået af bl. a. avisskriverier, at ministeren har haft sine besværligheder, men jeg lykønsker ministeren med, at det har været muligt at få forslaget frem trods disse besværligheder. For mig at se er det en rimelig løsning, man har fået. Det er en løsning, der tager rimeligt hensyn til miljøet. Det er en løsning, der tages rimeligt hensyn til luftrafikken, og hvis denne plan bliver gennemført, så vil Kastrup lufthavn kunne videreudvikles rimeligt inden for de næste 20 år.

Ministeren kan vel også forstå, at det kan være vanskeligt i et lovforslag at tage stilling til den udbygningstakt, der er lagt frem i lufthavnslovforslaget, men det er jo noget, vi kan diskutere i udvalget og få yderligere uddybet dér. Det gælder også de tekniske løsninger. Det kan være vanskeligt for ministeren og hans embedsmænd i et lovforslag at give en klar fornemmelse af, hvordan man har tænkt sig løsningerne derude. Vi får vel et godt overblik over løsningerne derude ved at læse forslaget, men for os bliver det svært at tage stilling. Jeg er sikker på, at der forestår et stort udvalgsarbejde, og at der bliver mulighed for besigtigelse på stedet, hvor vi kan gennemgå selve lovforslaget betydelig bedre, og jeg går ud fra, at vi får modeller osv. at se.

Vi kan beklage, at lovforslaget er kommet frem så sent i denne samling. Jeg tror, at de fleste partier her i tinget meget gerne ser dette lovforslag vedtaget, inden vi skal hjemsendes. Men vi må vel også forudse, at april måned kan blive travl på mange andre måder. Efter hvad regeringen giver udtryk for, kan der blive mange andre forhandlinger, der kan være meget tidkrævende for folketinget. Derfor kunne vi i hvert fald have ønsket, at det var lykkedes ministeren at komme frem med det på et bedre og på et tidligere tidspunkt.

Uden at gå i detaljer vil jeg sige, at jeg tror, det er lykkedes ministeren at få en rimelig løsning på miljøspørgsmålet. Men det kan vi jo nok også gennemgå betydelig bedre under udvalgsarbejdet, og jeg forudser, at der bliver et stort udvalgsarbejde. Men som det ligger nu, tyder det på, at man har fundet en

løsning, som befolkningen i nærheden af lufthavnen kan leve med, og en løsning, som også lufthavnen kan leve med og kan overholde.

Vi håber, at vi får lovforslaget færdigt i denne samling, og vi tilsiger fra konservativ side et positivt udvalgsarbejde. Det skal i hvert fald ikke være vores skyld, hvis man ikke når at blive færdig.

Glensgård (FP):

Fra os, der har kendt ministeren fra dengang han var en stor mand, må der lyde en advarsel: man kan nemmere gå sulten end nøgen gennem en by. Trafikministeren har jo en foresat i regeringen, som nu har meddelt, at det er nødvendigt at gennemføre offentlige besparelser. Det projekt, vi her har fået forelagt, er jo et barberet projekt i forhold til de formidable ønsker, SAS havde. Men vi, der kender SAS' ambitionsniveau, er klar over, at selv om vi skar SAS' planer ned med 50 pct., så ville projektet alligevel være 75 pct. for stort.

Vi må nok se på, hvad det er, ministeren har forelagt i dag. Ja, man har fået venstres og de konservatives trafikpolitiske ordføreres tilslutning til, at det dog er et rimeligt projekt. Men det drejer sig altså om, at vi i begyndelsen af 1980erne skal pumpe en god halv milliard kroner ind i det, hvis man tror på, at regeringens tal holder. Allerede inden for de næste 10 år skal der bruges 2 mia. kr. fra staten i Kastrup. Det er det, vi rent faktisk tager stilling til. Vil vi igangsætte et projekt, hvor vi i løbet af 1980erne efter ministerens opfattelse skal bruge 1.950 mill. kr.? Vi ser gerne en udbygning af Kastrup, men vores ambitionsniveau er ikke så højt som ministerens, og man kunne have den lidt fæle tankegang, at ministeren kun har fremsat forslaget i forventning om, at det ikke bliver gennemført i hans regeringsperiode.

Det eneste positive, der kan siges om det forslag, ministeren har fremsat, er, at det nu forhåbentlig må siges at være fastslået, at miljødirektørens oprindelige projekt på Saltholm er fjernet. Hr. Jens Kampmann får ikke lov til at rejse sin støtte på Saltholm. Hvis man kunne forestille sig, at hr. Risgaard Knudsen ville rejse en støtte af sig selv i forbindelse med et projekt i Kastrup, så vil jeg sige til trafikministeren, at uanset hvor stor