

[Margrete Auken]

ge, så vil jeg sige: ja, det skal være dem vel undt. De generer os i mange henseender, så hvis de fik lidt transittrafik til gengæld, skal jeg være den sidste, der jamrer. Kæreste venner!

Og så der der hele støjproblematikken. Ud over den fatale sag med køkkenerne er der mange andre sære ting. Miljøstyrelsens hidtidige krav til støjniveauet er helt væk her. Det er voldsomme ting, folk pludselig skal kunne tåle. Og læg mærke til, at først når man kommer 10 db over, hvad andre kalder et meget belastende niveau, begynder tilskudene procentvis, sådan at man skal meget, meget højere op, før man får dækket noget, der ligner det hele. Det er meget høje udgifter, og folk får først penge bagefter. Jeg kan måske til ministerens overraskelse fortælle, at det ikke er landets rigeste børn, der bor ude ved lufthavnsområdet; de har nemlig haft råd til at flytte andre steder hen.

Det er sent nu, så jeg vil undlade at gå ind på denne mærkelige problematik og de endnu mere bemærkelsesværdige foranstaltninger, der foreslås i forslaget, det kan vi gøre i udvalget.

Dette projekt er beregnet til at koste i alt 4,5 mia 1979-kroner, det offentlige 3 mia kr. Man kunne løse mange menneskelige problemer, inklusive en række helt nødvendige tilbud om ekspropriation til de plagede beboere, for et meget mindre beløb. Det var vel værd at tænke på i sparetider.

Jeg vil bede om, at nogle nødvendige undersøgelser foretages, før man gør forslaget færdigt. Som nævnt af mulighederne for at flytte transittrafikken væk fra København; det er en meget påtrængende opgave. Derudover af, hvad støj betyder psykisk og fysisk. Vi ved meget lidt om det i dag. Det er altså ikke kun de mænd, der kommer hjem fra arbejde og skal sove i deres velisolerede soveværelser, jeg her har i tankerne, det er også kvinder og børn, som ikke alene færdes i køkkener, men også af og til udenfor, og måske oven i købet har lyst til at åbne vinduet i ny og næ. Men det er der tydeligvis ikke plads til i dette forslag. Hvilke følger har den støj for mennesker? Hvad sker der med én, når man bor derude? Det ville vi godt vide noget mere om.

Og endelig for det tredje omfanget af den forurening, som i øvrigt er en følge af driften. Jeg tænker her på det, der har været

fremme om, hvad flybenzinen betyder for beboerne derude. Der har været påfaldende tavst fra officielt hold omkring disse ting. Det var i hvert fald godt – hvis det er rigtigt, at det ikke er så alvorligt – at få det dokumenteret, men ikke engang det har man forsøgt på.

Med disse venlige ord skal jeg love et mindst lige så venligt og grundigt udvalgsarbejde af det foreliggende forslag og i øvrigt forsikre ministeren om, at det andet forslag, det med ændringen i lufthavnsvedtægterne, er vi helt klare og positive over for.

(Kort bemærkning).

Glensgård (FP):

Nu må ordet »forbandet« jo ikke bruges fra denne talerstol, så jeg skal nøjes med at sige, at det var noget frygteligt sludder, fru Margrete Auken her kom med.

Fru Margrete Auken nævnte, at vi nu skulle have transittrafikken flyttet til Billund. Må jeg spørge fru Margrete Auken, om de mennesker, som kommer fra Oslo, og som skal videre til Paris, skal tage fra Oslo til København, fra København til Billund og fra Billund til Paris? Er det det, fru Margrete Auken mener med, at vi skal nedsætte aktiviteten?

Jeg ser, at fru Margrete Auken ryster på hovedet. Jeg ved ikke, om det hjælper noget, men hvis det gør, vil jeg godt sige til fru Margrete Auken, at det at flytte noget transittrafik til Billund kun kan forøge støjgenerne såvel i Kastrup som i Billund, for det vil betyde at flytte en trafik over, og dermed øger man kapacitetsbehovet mellem Billund og København.

Det er naturligvis acceptabelt, at fru Margrete Auken udtaler sig på SFs vegne. Jeg skal dog ikke vurdere, om det var rimeligt, at SF satte en ordfører på, der vidste en lille smule om det, men det kunne være praktisk for debatten.

Bilgrav-Nielsen (RV):

Vi kan give tilslutning til forslag nr. L 174 om at udskyde revisionen af Københavns lufthavnsvæsens organisation. Det hører naturligt hjemme efter, at der er taget stilling til Kastrup lufthavns fremtid.

Så kunne jeg selvfølgelig nøjes med at sige ret kort: hvad sagde jeg? Men det skal jeg undlade, for de gode mennesker, vi i sin tid