

[Ministeren for offentlige arbejder]

re det problem bare ved at sætte en etage mere på den nuværende gård derude. Så enkelt er det næppe. Med de oplysninger, jeg er i besiddelse af, må jeg i hvert fald meget stærkt fraråde hr. Alfred Hansens tanke og samtidig bemærke, at det, der er lagt op til i lovforslaget på dette område, er at foretrække.

Så stillede hr. Bilgrav-Nielsen mig også det spørgsmål, om ikke det påtænkte nye vejanlæg i nordøstområdet burde føres til sydområdet; sådan forstod jeg i hvert fald spørgsmålet. Hertil må jeg svare, at jeg ikke ser noget behov for en sådan udbygning af det pågældende vejanlæg, og jeg står også meget uforstående over for, at dette spørgsmål bliver rejst.

Med disse bemærkninger skal jeg endnu en gang takke for denne brede tilslutning, som de to lovforslag har fået her i tinget i aften.

Glensgård (FP):

Jeg får af og til skældud af mine egne, der siger, at jeg er for hård, for grov, for direkte. Men når jeg kan blive udsat for, at hr. Bollmann og ministeren skulle have forstået min ordførertale her ved første behandling sådan, at vi vil stemme for ministerens forslag, kan jeg gå tilbage til mine egne og sige, at jeg i hvert tilfælde ikke kan have været for grov. Det ligger helt klart, at vi ikke vil støtte forslaget, hvis vi ikke kan få projektet barberet. Det troede jeg egentlig også var gået op for ministeren på baggrund af de bemærkninger, jeg gav både hr. Grove og hr. Ivar Hansen med på vejen i anledning af deres omklaring af ministeren.

Lad mig så sige til ministeren, at det er korrekt, jeg ikke er tankelæser – jeg kunne så få den idé, om det skulle være muligt for mig at være tænkeoverfører – men jeg skal da takke for, at ministeren har haft de samme overvejelser eller måske ender i samme resultat som jeg, nemlig at det vil være rimeligt at få inddraget brugerne i et sådant styringsorgan i forbindelse med byggeriet.

Jeg vil gerne sige til hr. Bollmann, at fremskridtspartiet sandelig aldrig har haft noget imod at inddrage brugerne i beslutningsprocesser; det tror jeg ikke hr. Bollmann kan finde ét eksempel på.

Hr. Bollmann nævnte også, at vi var kommet så vidt, at vi ligefrem skulle glemme

Saltholm. Jeg vil gerne sige til hr. Bollmann, at det har vi ikke glemt. Vi fremsatte jo selv lovforslag om at stoppe Saltholm. Nu er det ganske vist før hr. Bollmanns tid, men de skriftkloge i hans parti kunne vel nok have fortalt ham, at det har været fremskridtspartiets holdning hele tiden at stoppe Saltholm. Derfor er vi naturligvis glade for den udvikling, som nu er kommet. Hvis hr. Bollmann havde hørt rigtigt efter under mit første indlæg, ville han også have hørt, at jeg kom med et par bemærkninger om miljødirektør Jens Kampmanns flyvske ideer.

Nu siger ministeren, at han vil fraråde, at man barberer projektet. Dertil vil jeg sige, at jeg ikke tror, ministeren rent faktisk vil være i stand til at komme igennem med projektet, som det foreligger – jeg ser, ministeren nikker – ikke engang hos sine egne, for finansministeren er jo i den situation, at der skal findes midler dertil. Jeg så, at finansministeren havde indkaldt et af de borgerlige partier til et møde, og ifølge dagspressen gik det møde ud på, at man skulle skære de offentlige udgifter ned. Derfor må ministeren altså indstille sig på, at skal dette projekt køres igennem, skal det nødvendigvis skæres ned.

Må jeg så endelig – det har intet med selve udbygningen at gøre – komme med et lille hjertesuk i forbindelse med forholdene i indenrigshallen. Jeg vil gerne sige til ministeren og bede ham lade det gå videre, hvis det ikke går op for de pågældende selv, at den service, der er i indenrigslufthavnens centralbygning, er særdeles utilfredsstillende. Der er ikke mandskab nok, og hvad angår det, der er der, ville det faktisk være en fordel, om det blev erstattet med en af de dér industrirobotter, for den ville da ikke være i stand til at svare igen.

Margrete Auken (SF):

I anledning af hr. Bollmanns bekymring om min mødekalender, som jeg i øvrigt ikke skal præsentere ham for, kan jeg oplyse, at jeg er en jævnlig bruger af indenrigshallen og kan fortælle ham, åbenbart til hans overraskelse, at serviceniveauet og niveauet i det hele taget dér ligger langt over, hvad der er gængs på fællesklasse i en række danske tog.

Så vil jeg gerne sige til ministeren, at det alligevel overrasker mig noget, at ministeren har hørt så dårligt efter, hvad jeg har sagt. For det første har vi ikke sagt, at vi på for-