

[Undervisningsministeren]

der derfor kun har behov for forholdsvis få knallerter, som jeg var inde på det.

Når jeg bliver spurgt, om der er tanker om at udsende flere cirkulærer i forbindelse med denne sag, må jeg sige, at direktoratet mig bekendt ikke har planer herom.

Jeg kan helt dele hr. Otto Mørchs bemærkninger om det samfundsøkonomisk fornuftige i at have en sådan undervisning. Det var jo også præcis baggrunden for, at dette folketing i sin tid tog beslutning om, at en sådan undervisning skal etableres.

Karen Højte Jensen (KF):

Jeg kan forstå, at ministeren fastholder sit synspunkt, og derfor vil jeg gerne spørge, om ministeren finder, det er i overensstemmelse med ministerens sparecirkulære af 26. februar, der pålægger kommunerne betydelige besparelser. Indenrigsministeren udsendte en skrivelse til kommunerne den 26. februar, hvori der står, at tillægsbevillinger kun bør gives, i det omfang der gennemføres besparelser af mindst tilsvarende størrelse. Derfor må jeg spørge ministeren, om hun eksempelvis kan pege på områder inden for undervisningssektoren, hvor hun synes det er relevant at spare, således at kommunerne nu kan indkøbe disse knallerter.

Det er rimeligt, at eleverne får undervisning i knallertkørsel, men det måtte være muligt, at eleverne selv medbragte disse knallerter. Jeg finder, at der i denne sag ikke rigtig er nogen sammenhæng mellem, hvad ministeren gør med den ene hånd og med den anden hånd, og hvad de øvrige ministre i regeringen gør.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Jeg tror, fru Karen Højte Jensen har overhørt den bemærkning, jeg kom med i mit første indlæg, nemlig at disse regler er blevet til i et samarbejde mellem undervisningsministeriet, justitsministeriet og Kommunernes Landsforening, og at der var enighed mellem de tre parter om reglerens udformning.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 592

3) Til *undervisningsministeren* af:

Arne Melchior (CD):

»Er den henstilling om standsning af distributionen af Danmarks Radios produktion »Politisk kunst 1968–79«, som undervisningsministeren har givet offentlig meddelelse om, bindende for de instanser, der står for distributionen?«

Skriftlig begrundelse

I et svarbrev til advokat Bruno Fjelstrup oplyste undervisningsministeren, at hun havde henstillet, at det i spørgsmålet nævnte udsendelsesmateriale indtil videre ikke skulle anvendes.

Ifølge dagbladet Information udtaler Viggo Haar fra landscentralen for undervisningsmidler, at distributionen fortsætter i hvert fald i Vejle amt. Der foreligger også fra andre amter forlydender om, at man ikke finder sig bundet af ministerens henstilling.

Arne Melchior (CD):

Jeg har forsynet dette spørgsmål med en skriftlig begrundelse, der selv for min normalt knappe form er usædvanlig kort, og derfor har jeg bedt om ordet nu for at understrege, at spørgsmålet alene tager sigte på at få konstateret omfanget af betydningen af den henstilling, som undervisningsministeren med prisværdig hurtighed og, som det forekom mig dengang, fuld tilstrækkelighed gav vedrørende distributionen af den i spørgsmålet nævnte radio- og TV-produktion. Der er altså ikke noget dobbeltbundet, der skal ikke læses noget mellem linjerne, det drejer sig kun om at få en klarhed både for os selv og for andre med hensyn til, hvorvidt den besked, som ministeren gav for nogle uger siden, er bindende for de pågældende myndigheder.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

I en skrivelse fra 11. marts har jeg anmodet landscentralen for undervisningsmidler om at informere amtscentralerne om, at kopier af de nævnte TV- og radioudsendelser indtil videre ikke bør distribueres eller anvendes. I denne forbindelse har jeg henholdt mig til § 6 i loven om landscentralen, hvorefter denne informerer om undervisningsmidler.

Distributionen af TV- og radioudsendelser af denne art forestås af landscentralen for undervisningsmidler og amtscentralerne.