

[Arentoft]

ikke kan få besked om eller finde ud af, hvor patruljevognene sendes hen og den slags.

**Justitsministeren (Henning Rasmussen):**

Der har ikke foreligget konkrete sager for justitsministeriet af en sådan art, at de har givet mulighed for en konkret anklage. Hvis det er sådan, at der er nogen, der mener at have kendskab til, at der er sådanne konkrete sager, så er det sted, de skal henvende sig, anklagemyndigheden i den pågældende politikreds. Det var til spørgsmålet om de samstemmende udsagn, som mange mennesker kan bekræfte osv. De mennesker, der mener at kunne bekræfte sådan noget, må henvende sig til politimesteren. Jeg kan ikke som anklagemyndighed aktionere på det grundlag, der er givet til kende i sagen her i dag.

Jeg vil gerne sige, at det jo ikke alene er medier, det er også kriminelle, der har mulighed for at lytte til politiets radio, hvis man vil overtræde loven. Derfor er det klart, at politiet udviser den forsigtighed, man må udvise, når det, som hr. Arentoft sagde, ligger sådan, at når først noget er ude i æteren, så kan det modtages af den, som har det rette udstyr. Jeg tror nok, at problemet er størst med hensyn til kriminelle, som kan lytte med, hvis der sker en uforsigtig anvendelse af politiets radioudstyr.

Så vidt jeg er orienteret – jeg har naturligvis undersøgt sagen i forbindelse med spørgsmålet i dag – bruger man codesystemer i pæn udstrækning, sådan at man i de tilfælde, hvor der virkelig er risiko for, at efterforskningen kan generes, ikke uden at kende koden er i stand til at vide præcist, hvad politiet foretager sig.

Jeg er også klar over, at man ved at anvende et betydeligt dyrere, men også betydeligt mere avanceret udstyr er i stand til at forvrænge på en sådan måde, at ikke enhver kan lytte med på politiets radio. Enhver, der har det rigtige udstyr, kan lytte med på politiets radio. Men dels er det altså en kostbar ting at anskaffe, dels ligger det sådan, har jeg forstået, at man kan anskaffe sig et anti-scramblerudstyr, der gør, at man er i stand til alligevel at lytte med, hvis man professionelt vil det.

Det ligger nok sådan, at det at anvende radio i kommunikationen imellem politiets forskellige vogne og mellem stationer og vog-

ne er noget, der skal gøres med en vis forsigtighed og under iagttagelse af, at der kan være tilfælde, hvor der lyttes med enten i kriminel hensigt eller i almindelig nysgerrighedshensigt. Det er nok ikke muligt for rimelige omkostninger at gardere sig helt imod, at de, der vil overtræde straffeloven ved at lytte med på politiets radio, gør det.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Anden næstformand (Ninn-Hansen):**

Det næste spørgsmål venter vi med et øjeblik og går til det som nr. 11 opførte spørgsmål, som er stillet af hr. Maisted til statsministeren.

**Spm. nr. 570**

11) Til *statsministeren* af:

**Maisted (FP):**

»Hvilke forholdsregler agter statsministeren at træffe for at forhindre, at en yderliggående aktivistgruppe rammer befolkningen endnu hårdere, end det i dag er tilfældet, den dag naturgassen er indført som eneste lovlige opvarmningskilde i store dele af landet?«

Skriftlig begrundelse

Den sidste uges stop for udkørsel af olie og benzin til hovedstadsområdet og størstedelen af Sjælland har vist, at regeringen accepterer, at en lille håndfuld mennesker udfører terrorhandlinger mod samfundet.

Syge og ældre samt erhvervsvirksomheder som f. eks. gartnerier ville have været endnu værre stillet, hvis der var forbud mod at anvende andre opvarmningsformer, således som det er tanken dér, hvor naturgassen indføres ved tvang.

**Statsministeren (Anker Jørgensen):**

Det, hr. Maisted reelt spørger mig om, omsat til dansk, er, om jeg ønsker at ændre det arbejdsretlige system. Jeg kan meddele, at regeringen har ingen planer i den retning.

**Maisted (FP):**

Ja, oversat til dansk er det noget, jeg ikke har spurgt om. Jeg har ikke spurgt om det arbejdsretlige system. Jeg har bare spurgt statsministeren, hvad statsministeren vil gøre,