

[Maisted]

når statsministeren, hans regering, har fået tvangsindlagt den danske befolkning i store områder til at aftage naturgas og en lille flok mennesker så går hen og drejer om for hansen. Hvad har statsministeren tænkt sig? Hvad vil han gøre i en sådan situation?

Vi har jo lige set, at regeringen stod magtesløs over for en lille gruppe mennesker, der sagde, at nu havde de ikke tænkt sig at udlevere olie og benzin til det danske samfund, til Storkøbenhavn og nærmeste omegn. Der bliver jo muligheder for at udvide den slags aktiviteter et utal af steder i Danmark, når man tvangsindlægger gas hos den danske befolkning og siger til den, at det er den eneste energikilde, de må anvende. Det vil sige, at i store områder af Danmark er en håndfuld mennesker i stand til at sætte dansk industri ud af spillet og til at føre en slags tugt imod ældre mennesker og mod syge mennesker, som har behov for varme i en hård vinter, som vi har haft det i år. Hvad vil statsministeren gøre i sådanne tilfælde? Vil statsministeren gøre, som han lige har gjort i en foregående sag, nemlig blot læne sig tilbage og intet foretage sig?

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### Spm. nr. 584

12) Til statsministeren af:

**Ole Bernt Henriksen (KF):**

»Er statsministeren enig med skatte- og afgiftsministeren i dennes afvisning af sagkundskabs ret til at ytre sig i en lovsags politiske fase?«

#### Skriftlig begrundelse

Skatte- og afgiftsministerens afvisning af revisorernes kritik af planerne om omlægning af regnskabsåret antyder, at regeringen er uinteressert i teknisk bistand, mens den politisk overvejer lovinitiativer. Der spørges, om dette skal tages som udtryk for en almindelig holdning i regeringen.

**Statsministeren (Anker Jørgensen):**

Jeg kan svare, at hverken skatte- og afgiftsministeren eller jeg har noget ønske om at afskære kritik fra sagkyndigt hold af de lovforslag, der fremsættes. I forbindelse med det nævnte lovforslag, altså lovforslaget om

afskaffelse af adgangen til at anvende det såkaldte forskudte indkomstår, er det sådan, at jeg allerede i fremsættelsestalen udtrykkelig anførte, at regeringen er indstillet på at drøfte den nærmere udformning af overgangsreglerne med erhvervsorganisationerne og med revisorer og regnskabskonsulenter m.v.

**Ole Bernt Henriksen (KF):**

Jeg vil gerne takke statsministeren for svaret. Nu er det ikke meningen – jeg vil i hvert fald for mit eget vedkommende ikke gøre det – at man skal bruge folketingets spørgetid til at drive politik i, og derfor er mit ærinde meget seriøst.

Jeg ved, at statsministeren virkelig har den holdning, som statsministeren giver udtryk for her. Men vi har jo haft en lejlighed tidligere, hvor jeg synes, at et medlem af regeringen – da vedkommende er fraværende, skal jeg ikke nævne vedkommendes navn – nærmest massakrerede vores Nationalbankdirektør, fordi Nationalbankdirektøren havde tilladt sig at sige noget, som den pågældende minister ikke var enig i. Jeg skal ikke tage stilling til, om det, Nationalbankdirektøren sagde, var rigtigt eller forkert, det er sagen ganske uvedkommende, men jeg synes, det ville være rart at få slået fast, at sagkundskab, måske også ikke-sagkundskab, er velkommen til at ytre sig, og at regeringen måske oven i købet i visse situationer har brug for, at den ytrer sig, før regeringen spiller ud med forskellige tiltag.

Jeg vil gerne fortsætte med at spørge statsministeren: er det statsministerens holdning, at det er ønskværdigt, at sagkundskab og privatpersoner uden politisk hensigt eller måske med politisk hensigt deltager i forberedelsen af regeringens lovgivningsarbejde, således at regeringen undgår gang på gang, hvilket jeg synes har præget denne samling, at komme frem med ting, som er for dårligt belyst? Jeg tror ikke, det alene er på grund af regeringens egen inkompetence, men måske fordi dialogen med andre omkring det, regeringen foretager sig, er for beskednen.

**Statsministeren (Anker Jørgensen):**

Jeg skal ikke her præcis kunne sige, hvornår det er hensigtsmæssigt under forberedelse af et lovgivningsarbejde at gå ud og tale