

Til *justitsministeren* (28/2 80) af:

Inge Krogh (KrF):

»Vil ministeren oplyse, hvilke resultater der er kommet ud af de undersøgelser, der blev foranstaltet efter betænkning nr. 820, 1977, om en undersøgelse, der kan belyse visse virkninger af fri abort?«

Begrundelse

Efter afgivelse af ovennævnte betænkning henviste justitsministeren til igangværende undersøgelse af det pågældende emne. Resultaterne må formentlig foreligge nu.

Besvarelse (18/3 80):

Justitsministeren (Henning Rasmussen):

En arbejdsgruppe under justitsministeriet har i en betænkning, der blev offentliggjort i september 1977, anbefalet, at der gennemføres en statistisk interviewundersøgelse, der kan belyse kvindens motiver til en foretagen abort samt de familiemæssige, psykiske og fysiske virkninger af aborten. Disse spørgsmål skal sættes i relation til kvindens alder, sociale status og familiemæssige forhold.

Efter offentliggørelsen af arbejdsgruppens betænkning blev justitsministeriet gjort bekendt med, at Joint Center for Studies of Health Programs (University of California, School of Public Health, og Københavns universitets socialmedicinske institut) i samarbejde med Københavns amts sygehus i Herlev den 1. september 1977 havde sat en undersøgelse i gang ved dette sygehus. Undersøgelsens formål var at belyse, hvorfor kvinderne bliver gravide imod deres ønske, og hvorfor de vælger abort som en udvej. Endvidere undersøges kvindernes sociale baggrund, deres arbejdssituation og familieforhold samt deres holdning til abortproblemerne. Undersøgelsen vil også belyse oplysningsvirksomheden omkring seksuelle spørgsmål og svangerskabsforebyggelse samt brugen af antikonception.

På denne baggrund fandt justitsministeriet ikke, at det vil være hensigtsmæssigt at igangsætte den undersøgelse, som arbejdsgruppen havde foreslået, uden nærmere kendskab til, hvorledes socialmedicinsk instituts undersøgelse er forløbet, fordi de spørgsmål, som stilles ved socialmedicinsk instituts undersøgelse, i meget væsentligt omfang sy-

nes at medtage de spørgsmål, som foreslås stillet af justitsministeriets arbejdsgruppe.

I anledning af spørgsmålet har socialmedicinsk institut over for justitsministeriet oplyst, at en rapport over de undersøgelser vedrørende provokeret abort, der udføres på instituttet, endnu ikke er færdigudarbejdet, men at undersøgelsen tilstræbes afsluttet i løbet af foråret.

Spm. nr. 497

Til *ministeren for offentlige arbejder* (3/3 80) af:

Mølgaard (DR):

»Finder ministeren det acceptabelt med den stigning i antallet af elektriske ulykkestilfælde og den forøgelse af ventetiden for at få et produkt godkendt af Demko samt Demkos prisforhøjelser for undersøgelsesarbejder på de fleste områder på ca. 120 pct., som er sket siden den danske ikrafttræden pr. 1. februar 1978 af EF-direktivet vedrørende kontrol med elektrisk materiel?«

Begrundelse

Ifølge Det ny Notat den 15. ds. er antallet af elektriske ulykkestilfælde steget med 30 pct., og halvdelen af de importerede elartikler er fejlbehæftede siden det nævnte direktivs ikrafttræden. Ifølge Erhvervsbladet for 13. februar d.å. er ventetiden for undersøgelse af materiel steget meget betydeligt, således at det ikke er usædvanligt med 8 måneders ventetid, og priserne er – i en tid med kraftige pris- og avancebegrænsninger i erhvervslivet – øget som anført i spørgsmålet.

Ministerens kommentarer vedrørende det acceptable i disse EF-påførte forringelser på de nævnte områder udbedes.

Besvarelse (24/3 80):

Ministeren for offentlige arbejder (Risgaard Knudsen):

Det er ikke rigtigt, at der er sket en stigning i antallet af elulykker. Det er rigtigt, at antallet af de til arbejdstilsynet anmeldte ulykker på arbejdspladser i løbet af de seneste år er steget med over 30 pct. Imidlertid udgør elulykkerne uændret ca. 0,32 pct. af disse ulykker. Der er således tale om en generel stigning i antallet af anmeldte ulykker