

[Indenrigsministeren]

rest, ligesom for 1980, udsende vejledende retningslinier for budgetlægningen i 1981.

De for 1980 fastsatte selvfinansieringsregler forventes videreført, dvs. at der ikke gives nogen automatisk låneramme, men at lån, bortset fra de områder, der er fritaget for lånebegrænsningen, kun kan optages efter indhentet tilladelse fra indenrigsministeriet. Dispensationspuljen for 1981 kommer højst til at udgøre 500 mill. kr., og en yderligere begrænsning af puljen kan vise sig nødvendig.

Endelig må man regne med, at det også de kommende år vil være nødvendigt med den yderste tilbageholdenhed i forbruget af likvide midler.

Den endelige fastsættelse af rammer m.v. for 1981 vil blive meddelt i april 1980.

På mødet den 25. februar 1980 gav de kommunale repræsentanter udtryk for, at det er en afgørende forudsætning for mulighederne for at overholde udgiftsbegrænsningen for 1981 og de følgende år, at staten gennemfører væsentlige udgiftsdæmpende foranstaltninger af det nævnte omfang.

#### Spm. nr. 528

Til indenrigsministeren (10/3 80) af:

**Bjørn Elmquist (V):**

»I hvilket omfang er andre vurderinger end rent lægevidenskabelige indgået i den betragtning, ministeren anlagde i folketingets spørgetid den 23. januar 1980 om videreudviklingen af ægtransplantationsforsøgene på rigshospitalet i København?«

#### Begrundelse

Genetikeren mag. scient. A. O. Gyldenholm, Århus, har bl. a. ved et offentligt arrangement i Juridisk Diskussionsklub på Københavns universitet den 6. marts 1980 fremhævet den betænkelighed ved »in vitro fertilisations«-fremgangsmåden, som professor Clifford Grobstein, University of California, USA, nærer. Betænkeligheden går ud på, at der allerede på et tidligt stade efter befrugtningen i laboratoriet sker celledelinger i det befrugtede æg, hvis virkninger for især centralnervesystemet hos det pågældende menneskefoster videnskaben for indværende ikke kan vurdere rækkevidden af.

*Besvarelse (20/3 80):*

**Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):**

Som det fremgik af min besvarelse i folketinget den 23. januar 1980 af det af samme spørger stillede spørgsmål nr. 270 vedrørende de almene sundhedspolitiske overvejelser i forbindelse med kunstig befrugtning efter reagensglasmetoden, har det igangværende forskningsarbejde omkring denne form for kunstig befrugtning på nuværende tidspunkt karakter af et for den medicinske udvikling nødvendigt forskningsarbejde. Det fremgik endvidere af mit svar, at det pågældende forskningsprojekt på rigshospitalet i første række tager sigte på at udvikle de nødvendige laboriemetoder, sådan at ægceller kan befrugtes uden for moderorganismen.

Som et led i denne forskning indgår undersøgelser af, hvorvidt laboriebefrugtede æg udvikler sig normalt, herunder detaljerede undersøgelser af de celler, der opstår ved æggets deling efter befrugtningen. Disse undersøgelser omfatter ikke mindst en analyse af cellernes kromosomer med henblik på at få klarhed over, om der opstår påviselige ændringer i disse og dermed i cellernes arveegenskaber.

Der foreligger ikke på nuværende tidspunkt konkrete planer om tilbageførelse af det befrugtede æg til videreudvikling i den pågældende kvindes livmoder, men såfremt man når så langt, at dette er muligt, vil fostrets udvikling med moderne teknik (ultralyd, udtagelse af fostervandsprøver m. m.) kunne følges, således at der i tilfælde af misdannelser eller lignende vil kunne gennemføres abort, på samme måde som det i dag tilbydes gravide kvinder i visse risikogrupper.

I min besvarelse af det omhandlede spørgsmål i folketinget den 23. januar 1980 indgik således, at forskningsprojektet på rigshospitalet i høj grad tager sigte på at øge vores viden på dette område, således at en eventuel fremtidig tilbageførelse af de befrugtede æg til de pågældende kvinder kan ske med størst mulig sikkerhed for en naturlig udvikling af fostrene.

#### Spm. nr. 530

Til arbejdsministeren (10/3 80) af:

**Kurt Hansen (VS):**