

[Glistrup]

Begrundelse

På side 16 i Danske Kommuner for 5. marts 1980 kan man læse en indbydelse til at komme til undervisningslokale U 81 på Den sociale Højskole, Campusvej 55, Odense M, fra mandag den 19. til onsdag den 21. maj for at blive undervist i sexologi. Underviserne er åbenbart af kongelig byrd, for i den officielle annonce angives de uden efternavne som »Bent og Jette« fra Livjærgade.

Undervisningen skal foregå i eksternat (muligt skrivefejl for spagat) i form af »oplæg, samtale, øvelser og gruppearbejde« – dog maksimalt med 20 deltagere. Det betones, at undervisningen er gratis, hvilket vel skal oversættes til, at skatteyderne betaler.

I anledning af spørgsmålets anden forgrening oplyses, at der på fremskridtsbudgettet ville være 0 kroner og 0 øre til sådanne excesser, og da fremskridtspartiet jo har folketingsflertal sammen med ministerens parti, er det betydningsfuldt at få fastslået, om de to partier kan enes om, at skatteyderne ikke i fremtiden skal påføres byrder af denne karakter.

Besvarelse (18/3 80):

Finansministeren (Svend Jakobsen):

Den sociale Højskole i Odense har som led i sin efteruddannelsesvirksomhed i forårssemesteret 1980 besluttet at gennemføre et 3 dages kursus i sexologi.

Sigtet med kurset er at bibringe medarbejdere i social- og sundhedsforvaltningerne fornøden kompetence til at rådgive i seksuelle spørgsmål og i samlivets vanskeligheder.

Det kan i den forbindelse oplyses, at et væsentligt element i undervisningen bl.a. vil være øvelse i samtaler med seksuelle spørgsmål som emne.

Spørgsmålet om kursets afholdelse er forudgående blevet forelagt for såvel kommunernes kursusvurderingsråd som kursuskoordineringsudvalget.

De direkte kursusomkostninger omfatter udgifter til timelønnet undervisning samt rejse- og opholdsudgifter for 2 lærere i de 3 kursusdage. Hertil kommer visse mindre udgifter til kursusmateriale m.v., således at udgifterne i alt andrager ca. kr. 8.500.

Spm. nr. 532

Til *indenrigsministeren* (11/3 80) af:

Glistrup (FP):

»Bør sygehusene udvide deres behandlingstider?«

Begrundelse

I tidens kamp for at finde forsvarlige offentlige besparelser havde Jyllands-Posten for 9. marts 1980 et indlæg af formanden for sygehusmaskinmestrene i Danmark. Aage Olesen påpegede, at det er almindeligt, at behandlingstiderne på vore sygehuse kun omfatter tre dage om ugen fra kl. ca. 8.30 til kl. ca. 14.00.

Da bygninger, apparatur osv. jo repræsenterer meget betydelige investeringer, synes det nærliggende at bemante anlæggene i flere af ugens 168 timer end de her omhandlede ca. 9,5 pct. For de patienter, som behandles ambulant, er der selvsagt betydelig fordel ved, at de kan vælge mellem forskellige tidsflader, og for de indlagte gælder det jo om, at de kan udskrives så hurtigt, som det er lægeligt forsvarligt, uden at behandlerflaskehalse bør spærre herfor.

Er det en spareidé, som ministeren tror at man bør nørkle videre på, eller i benægtende fald: hvorfor ikke?

Besvarelse (20/3 80):

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

I en over sagen indhentet udtalelse har sundhedsstyrelsen udtalt, at sundhedsstyrelsen ikke er i besiddelse af oplysninger, der viser, at behandlingstiden på landets sygehuse, som anført i begrundelsen for spørgsmålet, kun omfatter 3 dage om ugen i tidsrummet fra kl. ca. 8.30 til kl. ca. 14.00.

Sundhedsstyrelsen har endvidere udtalt følgende:

»Behandlingstiden for så vidt angår planlagte operationer, undersøgelser m.v. udstrækker sig til ugens 5 søgnedage sædvanligvis i tidsrummet fra kl. ca. 8.00 til kl. ca. 14.00, hvortil kommer f. eks. sygeplejevirk-somhed, der udstrækker sig til hele døgnet samtlige ugens dage. Der forekommer også eftermiddagsambulatorier til ca. kl. 18.00.

Det kan dog i enkelte tilfælde på grund af f. eks. vanskeligheder med at sikre det nødvendige plejepersonale til en afdeling være nødvendigt i en kortere periode at nedsætte