

[Lilli Gyldenkilde]

praksis fundet sted på B&W. Jeg finder det ikke rimeligt, at mange af de henviste på forhånd er afskåret fra at få det arbejde, som de er anvist til, og finder det i øvrigt urimeligt, at der herved lægges op til konkurrence mellem arbejderne indbyrdes.

Spm. nr. 544

Til *arbejdsministeren* (12/3 80) af:

Lilli Gyldenkilde (SF):

»Er det i overensstemmelse med arbejdsformidlingsloven, at arbejdsformidlingen udsender lister over ledige medlemmer til virksomheder, som så kan sidde og sortere de ledige fra, som de ønsker at antage?«

Begrundelse

Af § 22, stk. 2, i arbejdsformidlingsloven fremgår det, at arbejdsformidlingen på anmodning af arbejdsgiveren skal oplyse, hvorvidt bestemte personer, som arbejdsgiveren ønsker at ansætte, er til rådighed. Det lader til, at det er den omvendte praksis, som AF i København udøver med henvisning til denne bestemmelse.

Besvarelse (18/3 80):

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Som baggrund for besvarelsen af spm. nr. 543 og 544 er der indhentet en udtalelse fra arbejdsdirektoratet, som forinden har hørt arbejdsformidlingskontoret i København.

Det oplyses således, at arbejdsformidlingen i almindelighed kun anviser arbejdskraft til konkret foreliggende arbejdstilbud.

I det foreliggende tilfælde modtog arbejdsformidlingen et stort antal arbejdstilbud fra B&W, og man valgte at søge disse besat i samarbejde med Metal-København og med Sammenslutningen af Arbejdsgivere inden for Jern- og Metalindustrien.

I dette samarbejde indgår, at ledige metalarbejdere gennemgår et uddannelsesforløb med henblik på et konkret arbejdstilbud. Det er væsentligt at sikre sig en arbejdsgivers tilsgang om ansættelse, inden uddannelsen påbegyndes, og arbejdsformidlingen udvalgte derfor et antal kvalificerede ledige og forelagde en fortegnelse over dem for B&W.

Denne fremgangsmåde må anses for hensigtsmæssig i det konkrete tilfælde, men er

ikke udtryk for en ændring af den normale praksis, hvorefter arbejdsformidlingen udvælger en egnet person blandt de tilmeldte arbejdssøgende og derefter formidler kontakt mellem denne person og virksomheden.

Der henvises i øvrigt til arbejdsministerens besvarelse af spørgsmål nr. 530 stillet af Kurt Hansen (VS).

Spm. nr. 545

Til *statsministeren* (12/3 80) af:

Glistrup (FP):

»Vil statsministeren overlade arbejdet med at løse landets økonomiske problemer til kulturpersonlighederne Dirch Passer og Jørgen Ryg i stedet for til hr. Knud Heinesen og hr. Karl Hjortnæs?«

Begrundelse

Vi ved, at Danmarks økonomi er på vej ned i afgrunden. Vi ved, at gammelparterne med hr. Knud Heinesen som en af de ledende drivkræfter er fuldt ud skyldige i, at ragnarok stunder til. Vi ved derfor med sikkerhed, at det ikke kan gå Danmark værre, end hvis de, som har lavet de hidtidige ulykker, også får indflydelse på de kommende foranstaltninger.

Derfor må der prøves noget nyt. Den endelige løsning ligger selvfølgelig i, at fremskridtspartiet kommer til. Vi er de eneste, som fra første færd har analyseret situationen korrekt og præcist påvist, hvilken medicin patienten Danmark skal have. Og vi er ikke som fallitpartierne nogle flovmænd, der først kommer rendende med vore forslag, når det er gået galt. Hele tiden har vi forudset, hvad der ville ske med hr. Knud Heinesens og hr. Karl Hjortnæs' politik. Og fået ret hver gang.

Folketingsflertallet er imidlertid endnu ikke kommet til den erkendelse, men den 11. marts 1980 nåede man da til, at et af de problemer, som regeringen heller ikke kunne klare, utvivlsomt bedre løses af kulturpersonligheder, som ingen i folketinget ifølge regeringen skulle have noget imod.

Dette regeringens eget forslag må følges op andetsteds. Det bliver forholdene i al fald ikke værre af. Men ubestrideligt mindre triste.