

Erlendsson (FP):

»Hvilke kommentarer har ministeren til artikel i B.T. den 10. marts d.å. om børnebidragets betydning for beskattningen af indtægter hos børn af enlige forsørgere, og har ministeren overvejelser om ændring i den retning, artiklen omtaler, og vil en eventuel ændring af børnenes forhold betyde, at beløbene ikke længere bliver fradragsberettigede hos bidragyderen?«

Begrundelse

I besvarelsen bedes angivet, hvad der er den dybere mening med, at en af forsørgerne (bidragyderen) skal kunne opnå skattefradrag for sin del af forsørgerbyrden, mens den anden part ikke kan.

Forsørgerbyrden er som oftest en større økonomisk belastning for den, der ikke er bidragyder. Det betyder i realiteten, at den ene part (ikke bidragyderen) bliver pålagt en endnu større forsørgerbyrde.

Besvarelse (17/3 80):**Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):**

I den nævnte artikel i B.T. kritiseres det, at børn, der modtager børnebidrag, ikke kan tjene så meget ved eget arbejde som børn, der ikke modtager børnebidrag, før arbejdsindtægten beskattes.

Før kildeskattens indførelse fra 1. januar 1970 blev underholdsbidrag beskattet hos den af forældrene, som boede sammen med barnet, og dette indebar, at underholdsbidrag stort set altid blev beskattet.

Ved kildeskattens indførelse blev børn selvstændigt skattepligtige af deres indkomster, herunder også af underholdsbidrag. På grund af personfradraget betyder det, at underholdsbidraget i reglen slet ikke beskattes eller i hvert fald beskattes lempeligere end efter de tidligere regler, hvor skattepligten af bidraget påhvilede den enlige fader eller moder.

Når underholdsbidraget beskattes, hænger det sammen med, at den bidragspligtige kan fradrage bidragsbeløbet ved opgørelsen af sin skattepligtige indkomst. Hvor forældrene lever sammen i ægteskab, er der derimod ikke fradragsret for de beløb, som anvendes til barnets underhold.

Det tilføjes, at enlige får højere børnetilskud end ægtepar og desuden et ekstra børnetilskud for det første barn.

Spm. nr. 553

Til *ministeren for skatter og afgifter* (13/3 80) af:

Maisted (FP):

»Vil eventuelle nye rentefradragsbestemmelser efter »bruttometoden« i forbindelse med ejerpantebreve medføre ændring i den hidtidig skattemæssigt neutrale stilling?«

Begrundelse

Hidtil har den i ejerpantebreve stipulerede rente været skattemæssigt neutral, uanset om ejerpantebrevene var deponeret som sikkerhedsstillelse eller ej, da samme person (ejer) både afgiver og modtager rentebeløbet.

Besvarelse (19/3 80):**Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):**

Et ejerpantebrev er et pantebrev, hvori ejeren af en fast ejendom erkender at skyldes sig selv et beløb. Selve oprettelsen af et ejerpantebrev stifter i sig selv intet gældsforhold, og derfor skal den stipulerede rente på et sådant pantebrev ikke tages i betragtning ved indkomstopgørelsen, hverken som indkomst eller fradragspost. Forslaget om at omlægge fradraget for private renteudgifter efter bruttoløsningen betyder ingen ændring i denne hidtidige skattemæssige behandling af ejerpantebreve.

Formålet med oprettelsen af ejerpantebreve er, at disse straks eller senere kan gives som sikkerhed for lån f. eks. i en bank eller sparekasse. Renterne af sådanne lån skal efter forslaget om omlægning af fradraget for private renteudgifter danne grundlag for et fradrag i de beregnede skatter, medmindre den skattepligtige godtgør, at renteudgiften er afholdt i forbindelse med finansiering af erhvervsmæssig virksomhed.

Spm. nr. 554

Til *industriministeren* (13/3 80) af:

Askjær Jørgensen (FP):

»Kan ministeren garantere, at der ikke sker en politisk sortering af de sager, forbru-