

[Justitsministeren]

Justitsministeriet kan om sagsbehandlingen i øvrigt oplyse, at man har modtaget udtalelser i sagen fra politimesteren i Gråsten og rigspolitichefen. Disse udtalelser vil sammen med andre oplysninger danne baggrund for ministeriets endelige stillingtagen til henvendelserne.

Endelig kan det nævnes, at ministeriets afgørelse kan forventes om kort tid.

### Spm. nr. 575

Til *industriministeren* (19/3 80) af:

**Mølgaard (DR):**

»Finder ministeren monopoltilsynets virksomhed og lovmæssige arbejdsgrundlag tilfredsstillende som prisdæmpende faktor med baggrund i de voldsomme energiprisstigninger i de senere år, accepteret af monopoltilsynet, men udløsende rekordoverskud i alle de 7 største multinationale oliekoncerner (>de syv søstre«)?«

### Begrundelse

Ifølge dagspressen har BP firedoblet sin fortjeneste i 1979 i forhold til 1978, medens Shell har tredoblet overskuddet – og alle de 7 nævnte selskaber har rekordresultater.

Monopoltilsynets effektivitet kunne på den baggrund vel betvivles – og en analyse heraf og af eventuelle årsager til ineffektivitet forekommer da ønskelig.

Det skal fuldt ud erkendes, at de nævnte driftsresultater er opnået på global basis – men prisudviklingen her i landet på olieområdet sammenholdt med prisudviklingen i andre lande uden en pris-, avance- og monopolkontrollovgivning som den danske antyder umiddelbart ingen synderlig effekt af monopoltilsynet – måske på grund af for ringe beføjelser på virkelig relevante områder og for stor opgavespredning.

*Besvarelse* (24/3 80):

**Industriministeren (Erling Jensen):**

I prisstoploven er indført bestemmelser, der stiller skærpede krav til olieselskaberne, idet disse ikke tillades forhøjelse af deres salgspriser, før monopoltilsynet har godkendt de anmeldte forhøjelser. På den anden side er det næppe realistisk at antage, at Danmark kan få olieforsyninger til priser, som

ligger væsentlig under verdensmarkedets. De danske priser må derfor i nogen grad tilpasse sig de internationale priser.

Den prisordning, som monopoltilsynet lægger til grund ved godkendelse af prisforhøjelser, gælder direkte kun for de 3 selskaber med raffinaderi her i landet. Under normale forsyningsforhold sætter ordningen imidlertid også loft for de produktimporterende selskabers salgspriser.

Ordningen bygger på en beregning af kostprisen for oparbejdning af råolie, således at der i overensstemmelse med monopol- og prislovgivning gives selskaberne dækning for omkostninger og en rimelig fortjeneste. Denne kostprisberegning er kombineret med den markedsprisdannelse, der finder sted på det frie oliemarked i Rotterdam.

Monopoltilsynets kontrol med de store selskabers priser har således til formål at sikre, at der ikke opnås urimelige priser på det danske marked i forhold til priserne i andre vesteuropæiske lande. De priser, der fremgår af den omtalte ordning, er derfor den højeste pris, selskaberne kan beregne. Konkurrenceforholdene kan imidlertid medføre, at selskaberne ansætter lavere priser.

Jeg mener, at monopoltilsynets virksomhed og lovgrundlag er tilfredsstillende med henblik på at sikre, at det danske marked kan blive forsynet med olieprodukter til priser, der er rimelige i forhold til de priser, der opnås på det internationale marked.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 2) *Første behandling af:*

*Forslag til lov om begrænsning af overarbejde og om afspadsering.*

(Lovforslag nr. L 177. Fremsat 14/3 80).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Inge Fischer Møller (S):**

Det lovforslag, vi nu behandler, har i offentligheden været gjort til genstand for megen debat. Det undrer mig meget, at det har mødt så stor modstand, som tilfældet er. Alle ved, at arbejdsløsheden er stor, og det foreliggende lovforslag kan jo netop bringe flere mennesker i arbejde. Jeg forstår simpelt hen