

[Brøndsted]

maksimumsbetragtning uden nogen som helst realitet. Betænkningen giver overhovedet intet som helst bevis for, hvor mange nyansættelser der bliver, eller om der overhovedet nogen steder vil blive tale om nyansættelser ved overarbejdsbegrænsning. Man taler frem og tilbage om, hvilke muligheder der er, men reelt påvise, at det vil give merarbejde, gør man ikke. Det erkendes rent ud i betænkningen, at det ikke er muligt at vurdere effekten generelt.

I bemærkningerne til lovforslaget står der godt nok, at det vil give en betydelig merbeskæftigelse. Men hvor er beviserne? Man skulle jo tro, at den offentlige sektor var et af de steder, hvor der ville komme noget merarbejde. Der henvises i betænkningen til finanslovbehandlingen i 1979. Finansudvalget stillede dengang spørgsmål til en række ministerier om begrundelsen for de budgettede udgifter til overarbejde, og man spurgte, om overtimer ikke kunne konverteres til fuldtidsansættelser. Ingen af ministerierne har mulighed for at omdanne overarbejde til merarbejde og til nye stillinger. Dette blev af ministerierne begrundet med mange praktiske forhold, bl. a. at det ville give merudgifter for arbejdsgiveren, at det altså ville føre det offentliges udgifter.

Der er intet bevis for, at begrænsninger af overarbejde giver en beskæftigelseffekt. Der siges heller ikke noget om, at der findes erstatning for den arbejdskraft, der er på afspadsering. Det er dog en meget væsentlig ting, at hvis man tvinges til at forlade sin arbejdsplads, så må der stå anden arbejdskraft, også kvalificeret arbejdskraft, til rådighed.

På funktionærområdet, der har flest overarbejdstimer, er det bogholdere og regnskabsførere, specialesekretærer og arbejdsledere m. fl., der har overarbejde. Hvem kan erstatte dem? Blandt faglærte er det især servicearbejdere og sæsonarbejdere, der har overarbejde. Hvem kan erstatte dem? Blandt ikke-faglærte spiller svingende råvaretilførsel, ujævn ordretilgang, sæsonarbejde og klimaforhold en meget afgørende rolle, og det giver ikke nye job eller forhindrer overarbejde. I stedet for at ansætte ukendt, uerfaren arbejdskraft vil virksomhederne og arbejdspladserne tilpasse produktionen og arbejdsmængden til den kvalificerede arbejdskraft, de har til rådighed, altså en produktionsned-

sættelse eller måske en udbygning af teknisk art: flere og større maskiner og automatisering.

Lovforslagets bestemmelser er så bastante, at konsekvenserne bliver modsat den hensigt, der tales om, nemlig nedgang i produktionen, teknologisk udbygning, forringelse af serviceniveauet og noget meget alvorligt: indgreb i lønmodtagernes frihed, ikke ret til ekstra indtjening ved ekstra arbejde – jeg tror egentlig, det er den gruppe, der er mest utilfreds med lovforslaget – mindre dispositionsfrihed for erhvervsvirksomhederne, øget valutaforbrug, nedgang i eksporten, færre arbejdspladser og stigende arbejdsløshed. Det er lovforslagets resultat.

Venstre kan ikke se den højere visdom i at lovgive på dette område på et tidspunkt, hvor det drejer sig om at forøge arbejdsindsatsen, at opmuntre til arbejdsindsats og at lette forholdene i produktionen. Venstre mener, at spørgsmålet om arbejdstid hører hjemme i overenskomsterne og ikke i lovgivningen. Der kender brancherne hinanden og arbejdsvilkårene.

Venstre finder, at forslaget afslører en deprimerende mangel på kendskab til arbejdsmarkedets specielle interesser og problemer og en total mangel på forståelse af landets beskæftigelses- og produktionsforhold.

(Kort bemærkning).

Inge Fischer Møller (S):

Den skal også blive kort.

Hr. Brøndsted sagde, at de mennesker, som måske havde mest brug for at arbejde over, ikke var glade for forslaget. Jeg ved ikke, om hr. Brøndsted har læst udvalgets betænkning og har set, at formanden for SiD har givet fuld tilslutning til det foreliggende lovforslag.

(Kort bemærkning).

Brøndsted (V):

En arbejdsgruppe, der bliver ramt af dette forslag, havde en stor konference i den forløbne weekend. Her gav man tydeligt udtryk for som arbejdstagere, som lønmodtagere, at det var et uheldigt forslag.

Jeg har fået mange henvendelser fra folk, der siger: nu kan vi jo ikke disponere økonomisk ud over det, vi lige kender fra posen