

[Niels Helveg Petersen]

Jeg kan meddele arbejdsministeren, at det radikale venstre agter i løbet af meget kort tid at fremsætte egne forslag om en forbedring af arbejdsmarkedspolitikken.

Jeg brød mig ikke meget om arbejdsministerens bemærkninger om mine familiemæssige forhold, og jeg vil også lige have lov at pege på over for arbejdsministeren sådan i al høflighed, at i dette anliggende bor arbejdsministeren faktisk i et glashus.

Jeg lagde mærke til, at arbejdsministeren blev lidt grov. Det var faktisk lidt efter princippet: når argumentationen er svag, så hæv stemmen. Det, der er problemet i denne sag, er jo ikke kun, at det radikale venstre ikke finder tiden inde til at gennemføre dette forslag, men også, at der dybt iblandt socialdemokratiske vælgere og også i arbejdsministerens egen regering er meget betydelig tvivl om, om det nu også er et hensigtsmæssigt tidspunkt at gennemføre dette forslag på.

Arne Melchior (CD):

Jeg var blandt de ordførere, der roste arbejdsministerens bestræbelser i denne sag. Han betegnede selv forslaget som det mest smidige, der nogen sinde var fremsat her i folketinget; det var ikke så lidt. Nå, jeg fik jo også som andre ordførere påpeget nogle af dets svagheder. Må jeg pege på én mere. Der står ikke noget i dette forslag – der vil begrænse eller helst hindre overarbejde – om, at man ikke må have to stillinger. Ja, det angår også den socialdemokratiske ordfører, som jeg straks har et konkret spørgsmål til, selv om der er telefon til hende. Jeg kan godt forstå, at der ikke står noget om, at man ikke må have to stillinger, for som jeg sagde i slutningen af min ordførertale, skulle den offentlige sektor måske gå i spidsen. Måske skulle statsministeren, socialdemokratiets formand – de to stillinger har han faktisk – gå i spidsen med sine dobbeltministre. Disponerer socialdemokratiet virkelig ikke over to kvalificerede personer til at besætte posterne som justits- og indenrigsministre? Kan man være minister og folketingsmedlem samtidig? Kan man være socialrådgiver i SiD og folketingsmedlem samtidig uden at udføre overarbejde? Vil socialdemokratiets ordfører her virkelig påstå, at hun er så hurtig, har en så stor kadence, at det klarer hun til alle parter tilfredshed, og at der ikke er andre ledige,

som er interesseret i disse job? Det er ikke privat tale, for det er offentlige job, der her er tale om.

Nej, arbejdsministeren tager fejl, når han siger, at det er defaitisme på arbejdsmarkedet. Selvfølgelig skal der skabes mere arbejde ved en intensiveret positiv udvikling af erhvervs- og investeringsklimaet, det skaber produktive arbejdspladser – og ikke bureaukrati og kontrolforanstaltninger – så der er ingen opgivelse hos de partier. Men der ser ud til at være en opgivelse hos regeringen.

Det må undre offentligheden, at det er tredje gang på to folketingsdage, at regeringen kommer i mindretal med sine forslag ved første behandling. Det er meget positivt, at man frit kommer og fremsætter sine forslag, og så må de stå eller falde. Det er bare ikke den sædvane, vi er vant til her i landet. Hvis det er et skifte i statsministerens og regeringens attitude over for folkestyret og lovgivningsarbejdet, er det da meget interessant at iagttage, men jeg tror ikke, det er bevidst, at man den ene gang efter den anden i ret vigtige spørgsmål bringer sig i mindretal. Jeg synes, vi skal have en samarbejdslinje og ikke den omgang skældud, som det radikale parti fik – netop det parti, uden hvilket der slet ikke kan være chance for flertal.

Arbejdsministeren siger i sin samme tale, at han vil opfordre visse partier til at skifte standpunkt, men samtidig bebrejder han det radikale venstre, at det altså har skiftet standpunkt – bare i en retning, som arbejdsministeren ikke synes om. Ja, man har vel lov til at tage erfaringer og nye oplysninger og ny kundskab med i betragtning. At det så ikke altid fører til de resultater, som arbejdsministeren helst vil have, gør ikke processen mindre relevant.

(Kort bemærkning)

Inge Fischer Møller (S):

Det er til hr. Arne Melchior. Selv om man har været herinde et stykke tid, kan der godt være nogle ting, som man ikke ved hvad er. Jeg vil da godt hjælpe hr. Arne Melchior med et enkelt problem, som det ser ud som om han har. Det, man beskæftiger sig med herinde, er det, der hedder et borgerligt ombud; det er ikke noget egentligt arbejde i traditionel forstand, det er et borgerligt ombud. Det er ganske rigtigt, som hr. Arne Melchior