

(Kort bemærkning)

**Arne Melchior (CD):**

Jeg er jo en ven af gode traditioner, så lad os bare fortsætte dem. Men jeg fik jo før at vide af fru Inge Fischer Møller, at man skal feje for sin egen dør først, og så må jeg altså på ny udtale undren over for arbejdsministeren, som siger: når nu dette lovforslag er vedtaget, vil det selvfølgelig også få konsekvenser i den offentlige sektor. Hvad har man ventet på? Hvilken minister behøver en lov af denne art for allerede for år tilbage at have kunnet gennemføre de foranstaltninger, der her er tale om? Hvem eller hvilken bestemmelse har hindret vedkommende minister i det? Har vi ikke haft omskolingsstøtte i årevis? Mon ikke sandheden er både i det tilfælde, som hr. Hans Løvetand fremhæver i Berlingske Tidende, tilfældet fra HT, og i det tilfælde, vi kender fra DSB, at det ikke har været muligt for de pågældende styrelseschefer at ombytte dette overarbejde? For det hjælper jo ikke, at der går nogle remisearbejdere ledige i Ringkøbing, hvis det er ved Københavns hovedbanegård eller i Slagelse, der er brug for dem. Mon ikke det er det levende livs nødvendighed, der gør, at disse ministre og generaldirektører ikke har disponeret sådan, som arbejdsministeren gerne vil have dem til? De har ikke haft muligheden. Jeg tvivler ikke på deres gode vilje, og der behøves i hvert tilfælde ikke nogen lovgivning for at gøre disse ting, men der er ikke taget skridt til at gøre dem.

(Kort bemærkning).

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Til arbejdsministeren kun dette: datoen for fremsættelsen af dette forslag er den 14. marts, én dag før fristens udløb. Jeg var faktisk helt overbevist om, at regeringen havde opgivet at fremsætte dette forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Tredje næstformand (Ove Jensen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

#### **3) Første behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om lands- og regionplanlægning og lov om kommuneplanlægning i anledning af lov om byfornyelse og boligforbedring.*

(Lovforslag nr. L 173. Fremsat 14/3 80).

Lovforslaget sattes til forhandling.

#### *Forhandling*

**Svend Andersen (S):**

Det foreliggende forslag er et led i det lovprogram, der blev behandlet i sidste uge i folketinget, og som beskæftiger sig med byfornyelse. Det er en forudsætning i tilrettelæggelsen af byfornyelsen, at der foregår en planlægning forud, og når vi her i løbet af 1980 og 1981 får de enkelte regionplaner godkendt, skal kommunerne i gang med at lave deres kommuneplaner. Her er det så pålagt kommunerne at lade kommuneplanerne ledsage af en tidsfølgeplan for byfornyelsen, og vi finder, at det er nødvendigt, at der foregår denne planlægning, bl.a. af hensyn til økonomien og de arbejder, der skal sættes i gang, når den endelige byfornyelse er fastlagt.

Vi kan anbefale forslaget.

**Svend Erik Hovmand (V):**

Må jeg indledningsvis sige, at jeg er glad for, at det er den rigtige minister, der forsværer dette lovforslag. Når jeg siger den rigtige, er det ikke, fordi jeg har noget imod boligministeren, men for at understrege, at dette lovforslag retteligt vedrører miljøministerens ressort.

Når jeg gerne har villet fremhæve det, er det også for at understrege min glæde over – og det tror jeg er en glæde, som ministeren for miljøet og planlægningen kan dele – at man ikke forfaldt til at lave en særlig planlægningslov af hensyn til byfornyelsen, sådan som det oprindelige udkast til byfornyelses-