

[Svend Erik Hovmand]

lov jo indeholdt forslag om, men at man holder sig inden for de gældende regler. Jeg tror, det vil være farligt for borgernes tillid til den fysiske planlægning, hvis der gøres for mange undtagelser fra det overordnede planlægningsgrundlag, som er skabt med loven om lands- og regionplanlægningen og loven om kommuneplaner.

I øvrigt skal jeg på venstres vegne og på vegne af venstres ordfører i denne sag, hr. Fogh Rasmussen, som ikke har kunnet være til stede, sige, at vores holdning til dette lovforslag selvsagt må ses i sammenhæng med hele byfornyelseskomplekset. Jeg skal i den forbindelse henvise til vore bemærkninger ved første behandling af forslag til lov om byfornyelse og boligforbedring. Vi vil altså lade dette lovforslag gå ind i de samlede overvejelser omkring byfornyelsen.

**Keld Andersen (KF):**

Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger om dette lovforslag, der jo er en nødvendighed, hvis vi overhovedet skal i gang med den store opgave, som folketinget diskuterede for nogle dage siden, nemlig hele spørgsmålet om byfornyelse og boligforbedring. Det er klart, at der må fastsættes nogle retningslinjer for planlægningen for kommuner og amter, som er berørt af dette, og dette nødvendiggør naturligvis disse tekniske ændringer, som der her er tale om. Jeg skal derfor nøjes med ved denne førstebehandling at henvise til de bemærkninger, jeg fremsatte, da vi havde lovforslaget om byfornyelse og boligforbedring til første behandling. Vores stilling til dette lovforslag, lovforslag nr. L 173, er naturligvis afhængig af, hvad vi når frem til på hele byfornyelses- og boligforbedringsområdet.

**Thorndahl (FP):**

Som det jo er sagt og også understreget i bemærkningerne, er dette forslag et forslag, der alene skal ses i forlængelse af det af boligministeren fremsatte forslag om byfornyelse og boligforbedringer, et forslag, som vi i øvrigt er gået imod.

Men det er selvfølgelig rimeligt at anføre, at byfornyelseslovforslaget bør føre til en tydeliggørelse i planlægningslovgivningen, selv om det formentlig næppe har været nødvendigt at gøre det.

Så skal jeg i øvrigt kun gøre den ene bemærkning, at miljøministeren måske har været en lille smule for hurtig, da han valgte teksten i lovforslaget, for han slutter af med at sige, at anledningen til denne fremsættelse er lov om byfornyelse og boligforbedring, og så langt er man altså endnu ikke nået i boligudvalget.

**Kalnæs (SF):**

Jeg skal kun sige, at socialistisk folkeparti kan støtte gennemførelsen af dette lovforslag i forbindelse med, at vi også har arbejdet med byfornyelseslovforslaget, som vi også er positivt indstillet over for.

**Dræbye (RV):**

Der kan ikke siges meget om teksten i det foreliggende lovforslag, andet end at det hænger sammen med byfornyelseslovgivningen og må ses i den sammenhæng.

Derimod vil jeg godt erindre om, at jeg ved førstebehandlingen af lovforslaget om byfornyelse pegede på, at ikke alle problemer omkring offentlighed vedrørende byfornyelsen var løst, og at man måske nok måtte forestille sig, at man, inden man begyndte at realisere en kommuneplan, havde nogle diskussioner med beboerne i byfornyelsesområderne om forskellige alternative muligheder for udfyldning af en sådan kommuneplan. Det kræver en offentlighed, som ikke er forudset i lov om kommuneplanlægning, i lokalplanbestemmelserne, som i øvrigt er omfattet af dette lovforslag, men det kan jo gå hen og vise sig, at det ville være både hensigtsmæssigt og rigtigt at gennemføre en sådan udvidet offentlighed, også ved parallelbestemmelser i lov om kommuneplanlægning. Jeg skal derfor vedrørende lovforslaget tage det forbehold, at vi ikke er overbevist om, at det er udtømmende i forhold til den procedure omkring byfornyelsen, som efter vores opfattelse skal være den endelige procedure, og at der altså kan være behov for yderligere ændringer af lov om kommuneplanlægning.

**Bollmann (CD):**

Som det klart fremgår af teksten, og som vi nu efterhånden har hørt mange gange, er der en nøje forbindelse mellem dette lovforslag og forslaget om byfornyelse og boligfor-