

[Ole Thomsen]

at lovforslaget har været forelagt de lønmodtagerorganisationer, med hvilke ministeriet for Grønland på nuværende tidspunkt har indgået overenskomst, og at der med disse organisationer allerede er indgået aftale om en eventuel revision af loven, hvis det viser sig nødvendigt, efter at den har virket i en periode.

Det bør ligeledes bemærkes, at forslaget er udarbejdet i fuld overensstemmelse med de i hjemmestyrekommissionen skitserede retningslinjer.

Den socialdemokratiske gruppe lover et velvilligt og positivt udvalgsarbejde.

Ivar Hansen (V):

Med dette lovforslags behandling her i folketinget kan man sige at Grønlandsministeren i lovsform udmønter resultatet af nogle af de vel nok mere vanskelige forhandlinger, der fandt sted i hjemmestyrekommissionen for et par år siden. Der er vel ingen grund til at lægge skjul på, at i de kommende år vil netop forhandlinger om løn- og ansættelsesvilkår for de forskellige personalegrupper i den offentlige sektor i Grønland komme til at give nogle vanskelige problemer i samarbejdet mellem det grønlandske hjemmestyre, de grønlandske kommuner og den danske stat.

Vi tror fra yensres side, at det system, der her lægges op til, vil være, hvad jeg vil kalde for en glimrende overgangsløsning. Der er ingen tvivl om, at dette aftalenævn vil komme til at spille en fremtrædende rolle i de kommende år, og vi tror som sagt, at det er et organ, der vil komme til at passe glimrende til de opgaver, der skal løses.

Jeg ved ikke, hvordan ministeren vil bruge den bemyndigelse, der er blevet lagt ind i lovens § 1, stk. 2, og som går ud på, at ministeren kan bemyndige aftalenævnet til at træffe aftaler også for så vidt angår statens tjenestemænd, men det skulle ikke undre mig, om det ville vise sig at være fornuftigt og rimeligt, hvis den bemyndigelse, ministeren her har, bruges til at delegere kompetencen videre til dette aftalenævn, men det kan vi måske vende tilbage til en drøftelse af i udvalget.

Vi forventer som sagt, at denne lov, hvis principper vi kan tilslutte os, vil få en væsentlig betydning i de kommende år, men vi

kan vel også sige, at det er en lov, der vil få mindre betydning, efterhånden som årene går og det grønlandske hjemmestyre forhåbentlig overtager en stadig større del af de forskellige samfundsfunktioner på det grønlandske område.

Burgdorf (KF):

Det er jo en kendsgerning, at forholdene i Grønland på mange områder er anderledes end i det øvrige Danmark. Det er også en kendsgerning, at de nye forhold i Grønland kan være med til at bidrage til en udvikling, som vi måske også kunne drage lære af i det øvrige land.

Det lovforslag, som ligger her, er jo en direkte efterkommer af den betænkning, som hjemmestyrekommissionen har begået, og det synes at være særdeles fornuftigt. Det er da klart, at man ikke kan have, at tre instanser begynder at bekrige hinanden og konkurrere med hinanden lønmæssigt, og derfor synes det særdeles fornuftigt, hvis man kan aftale tingene indbyrdes.

Det er da klart, at der er mange aspekter også i dette lovforslag og i bemærkningerne til lovforslaget, og vi vil gerne grave i det i udvalget. Der er sikkert også mange spørgsmål, som vil komme frem, og der er et, som umiddelbart falder mig ind: hvorfor skal der være et kontor i København og et tilsvarende i Grønland? Det er dog i Grønland, problemerne opstår, og det er også dér, de skal løses, så jeg vil gerne spørge ministeren, hvorfor der absolut skal være et kontor i København også.

Vi vil se velvilligt på dette lovforslag og gå positivt ind i udvalgsarbejdet om det.

Dohrmann (FP):

De tre foregående ordførere har givet tilslutning til lovforslaget, og det forpligtede de sig faktisk også allerede til, dengang hjemmestyreløven var til behandling, for da var dette ganske rigtigt indeholdt.

Når jeg frygter, at den ordning, som nu foreslås, ikke er så god, som nogle mener, skyldes det forskellige ting. Det skyldes bl. a., at med den sammensætning, ministeren har givet aftalenævnet, består det udelukkende af repræsentanter udpeget af, skal vi sige de myndigheder, som beskæftiger offentligt ansatte. Men ministeren og alle andre med en