

[Steen Folke]

de har i deres brød, og det er klart, at det ønsker VS på ingen måde at medvirke til. Vi ønsker i det hele taget ikke at styrke arbejdsgiversiden på den måde, som det bliver tilfældet.

Jeg mener, det er ret oplagt, at det bliver den danske stat endnu en gang, som bliver den stærkeste part også i dette aftalenævn. Man kan sige, at det bliver formaliseret helt derhen, at statsministeren ligefrem skal være den, der udpeger formanden for bestyrelsen for dette aftalenævn. Jeg kunne da godt tænke mig at spørge Grønlandsministeren: hvorfor egentlig? Ikke fordi jeg mener, at det i sig selv betyder så frygtelig meget, men hvorfor kunne det ikke være den grønlandske landsstyreformand, som udpegede denne formand for nævnet? Hvorfor skal det være den danske statsmagts fremmeste repræsentant, der gør det? Men det er kun en detalje i den store sammenhæng.

Vi mener altså, at dette nævn får til opgave at styrke arbejdsgiverne i Grønland, både de offentlige og de private, over for lønarbejderne, og det siger sig selv, at det vil vi ikke medvirke til.

Inge Krogh (KrF):

Det vil formentlig være en udmærket idé at få et offentligt aftalenævn i Grønland, hvor arbejdsgiverne inden for det offentlige fører forhandlinger sammen, når der skal indgås overenskomster. Derved vil de ansatte inden for stat, kommuner og hjemmestyre få samme vilkår, og man kommer ikke til at kæmpe om at få arbejdskraften fra en anden offentlig institution.

Jeg kender her fra landet som mangeårig medarbejder ved en statsinstitution et eksempel på, at man har kæmpet med en kommunal institution i samme by, som i hvert fald på det tidspunkt gav højere lønninger, og det gav anledning til en del konflikter.

Efter § 6 gives der repræsentanterne for den enkelte myndighed mulighed for at nedlægge veto. Man kunne tænke sig, at det kunne give anledning til en del konflikter.

Men kristeligt folkeparti vil være velvilligt indstillet ved behandlingen i udvalget.

Lis Starcke (DR):

Da retsforbundets ordfører i denne sag er optaget andetsteds, skal jeg blot kort medde-

le, at vi kan støtte forslaget om oprettelse af et offentligt aftalenævn i Grønland. Det er væsentligt for os, at det er det grønlandske hjemmestyre, der har ønsket det. Hvad angår nævnets sammensætning og vetoretten, bør man naturligvis drøfte dette yderligere i udvalget, men vi kan altså støtte forslaget.

Steenholdt (Grønl.):

Dette lovforslag er blevet behandlet i landstinget og det nuværende landsstyre, af de mange medlemmer, som var medlemmer af hjemmestyrekommissionen, da spørgsmålene i nærværende lovforslag blev drøftet. Man så allerede dengang nødvendigheden af, at en styring af det offentliges lønpolitik blev sikret ved et bindende samarbejde mellem de offentlige arbejdsgivere for derved bl.a. at modvirke en uheldig indbyrdes konkurrence om den grønlandske arbejdskraft.

Atassut har været en lille smule betænkelig ved den såkaldte vetoret, som hver enkelt af de i nævnet repræsenterede myndigheder har adgang til at anvende. Vi mener, at lovens formål, nemlig at sikre bindende samarbejde mellem de offentlige arbejdsgivere samt at modvirke uheldig indbyrdes konkurrence om arbejdskraft, ikke altid kan realiseres ved anvendelse af vetoretten, men vi har ikke modsat os det alligevel, selv om vi tilslutter os med en lille smule betænkelighed.

Den største uenighed, kan jeg godt nævne allerede nu, var om § 5, i henhold til hvilken formanden udnævnes af statsministeren efter fælles indstilling fra ministeren for Grønland, Grønlands hjemmestyre og De grønlandske kommuners Landsforening, men atassut indstiller, at § 5 vedtages, som den er i lovforslaget. Det venter vi imidlertid med til udvalgsbehandlingen af lovforslaget.

Preben Lange (Grønl.):

Forslag til lov om det offentlige aftalenævn er jo en gammel kending for alle, der har fulgt med i den forudgående debat omkring hjemmestyret både i og uden for hjemmestyrekommissionen, ligesom det er indgået i det informationsarbejde, der er gået forud for hjemmestyrets indførelse, som det også fremgår af formandens henvisninger til hjemmestyrekommissionens betænkningens omtale af dette spørgsmål. Siumut har støttet tanken i hjemmestyrekommissionen, siumut har støt-