

(Beslutningsforslag nr. B 83. Fremsat 12/3 80).

Forslagene sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):**

Hovedformålet med det forslag, der er fremsat af venstre, er at kanalisere elevstrømmen fra folkeskolen væk fra gymnasiet og over i retning af de øvrige ungdomsuddannelser. Dette er også et af formålene med regeringens forslag, og jeg kan derfor med det samme erklære mig enig i flere af de punkter, der er anført i venstres forslag.

Et væsentligt punkt i dette forslag er en styrkelse af vejledningen og bistanden til elever i folkeskolens afgangsklasser, som skal have samme opmærksomhed, hvad enten de vil gå i gymnasiet eller vælger en erhvervsuddannelse. Jeg er helt enig i disse betragtninger, og det fremgår også af regeringsforslaget.

Venstre ønsker endvidere, at man ved uddannelser, der ikke nødvendigvis forudsætter studentereksamen, søger aldersgrænserne nedsat, sådan at gymnasiet ikke bruges som ventestation af dem, der hellere vil begynde deres uddannelse med det samme. Her er vi ved et af de centrale punkter, som jeg godt vil knytte nogle kommentarer til.

Det er i særlig grad inden for sundhedssektoren og inden for den sociale sektor, at der eksisterer krav om en minimumsalder på 18 år for optagelse. Årsagen hertil er, at der må stilles krav om en vis modenhed, og alderskravet er således fastsat både af hensyn til de færdiguddannede og til deres klienter. Størstedelen af disse uddannelser ligger i dag uden for undervisningsministeriets ressort, men som et led i gennemførelsen af regeringens forslag vil hele dette spørgsmål blive taget op.

Det foreslås i venstres forslag, at jeg trækker bekendtgørelsen om optagelse på børnehave- og fritidspædagogseminarierne tilbage. Jeg skal i denne forbindelse blot henvide til et af de svar, jeg har givet til hr. Bertel Haarder, sidst i folketingets spørgetid den 19. marts i år. Jeg er villig til at se på dette spørgsmål, og jeg er villig til at få klaret de misforståelser, som jeg tror ligger i denne sag. Jeg har forstået, at også venstres ordfø-

rer er indstillet på at drøfte spørgsmålet, uden at dette dog trods alt mindre problem skal afspore hele den debat, vi skal føre i dag.

Jeg konstaterer, at venstre og regeringen er enige om, at uddannelsesbåse og faggrænser må blødes op, samt at der må ske en øget geografisk udbygning af erhvervsuddannelserne. Tilsvarende er vi enige om, at der skal igangsættes nye uddannelsesinitiativer af mere utraditionel karakter over for de elever, som ikke umiddelbart er motiverede for en fortsat uddannelse efter folkeskolen.

Der er dog nok nuancer i enigheden, idet venstre fortsat satser på mesterlæren som et middel i denne henseende. Som bekendt har regeringen ikke i sit oplæg foreslået mesterlæren direkte ophævet, men jeg skal ikke lægge skjul på, at jeg vil være overordentlig betænkelig ved at foretage en udbygning af den.

Spørgsmålet om at samordne mesterlæren og EFG-uddannelserne rummer en lang række praktiske problemer, som jeg ved tidligere lejligheder, bl. a. i uddannelsesudvalget, har redegjort for. Uddannelsernes struktur er forskellig, bl. a. starter EFG-uddannelserne med et basisår. Det er imidlertid bl. a. af ressourcemæssige grunde overordentlig u hensigtsmæssigt at operere med to sideordnede erhvervsuddannelsessystemer.

Selv om der er flere punkter i venstres forslag, jeg kan erklære mig enig i, savner jeg nogle aspekter, som må indgå i en helhedsløsning på dette meget vigtige uddannelsesområde. Forslaget centrerer om at dreje elevstrømmen i retning af erhvervsuddannelserne, men der siges ikke meget om, hvorledes uddannelsessystemet skal fungere, eller om uddannelsernes styring og administration. Det er imidlertid mit håb, at der i venstre også vil være vilje til at drøfte disse vigtige spørgsmål.

Jeg skal ikke bruge mange ord på centrum-demokraternes forslag, som jeg oprigtigt talt ikke finder særlig konstruktivt. Jeg tror ikke på, at det er en god idé at udbygge gymnasiet til en 4-årig uddannelse. Det nuværende 3-årige gymnasium har hidtil givet eleverne en udmærket baggrund for at gå i gang med en videreuddannelse. Hvorfor så prøve at forlænge uddannelsesiden?

Forslaget går, så vidt jeg kan læse det, desuden ud på at bremse tilgangen til gym-