

[Øllgaard]

det skal vi lade dem have en udstrakt grad af frihed til.

Bare to bemærkninger til CDs beslutningsforslag nr. B 80. Vi indrømmer, at det er vel ikke unaturligt, at der i den øjeblikkelige situation med den overdrevne tilstrømning til gymnasierne opstår tanker om en ændring af gymnasiestrukturen, men CDs forslag tror vi ikke på vil løse nogen fundamentale problemer. Tværtimod vil det formentlig føre til et yderligere overforbrug af dobbeltungdomsuddannelser og dermed blive temmelig kostbart. Vi tænker ikke i de baner, for situationen nu er ikke typisk, langtfra, og gymnasie-tilstrømningen er i øvrigt nu i aftagende og vil aftage yderligere – en tendens, som kan befordres på forskellig vis, bl. a. via kravene til det, der foregår i gymnasierne.

Vi finder, at man skal passe overordentligt på, både i forbindelse med ministerens forslag og i forbindelse med CDs forslag, at vi ikke griber til gennemgribende reformer i anledning af unormale forhold, det være sig unormale erhvervsforhold i anledning af forvredne arbejdsmarkedsforhold eller i øvrigt i anledning af unormale årsagssammenhænge uden for uddannelsessystemet.

Vi foretrækker at løse de aktuelle problemer, som findes i ungdomsuddannelsessystemet, som anvist i vores beslutningsforslag nr. B 64, der hviler på en helt anden grundholdning og i vid udstrækning på andre løsningsmuligheder.

**Eva Møller (KF):**

Med den knappe taletid, der er til at behandle tre omfattende forslag, er der ikke mulighed for at bruge mange ord på CDs forslag om en ændret gymnasiestruktur. Vi er i det konservative folkeparti enige med CD i betragtningerne om, at gymnasiet bør styrkes, at gymnasieundervisningen skal være forbedret til en højere boglig uddannelse, at den i øjeblikket for store tilgang til gymnasiet bør bremses, samt at tilliden til folkeskolens afgangsprøver desværre ikke er særlig stor. Vi tror blot ikke, at det på nuværende tidspunkt er klogt at ændre så drastisk ved gymnasiestrukturen, som der her lægges op til. Vi er bange for, at sådanne ændringer på nuværende tidspunkt måske vil kunne benyttes til den integration af ungdomsuddannelserne, som undervisningsministeren ønsker.

Ligeledes frygter vi, at man herigennem måske kan styrke de tendenser til at afskaffe studentereksamens højeste niveauer, som vi f. eks. oplever med den forsøgsundervisning, der i øjeblikket finder sted på Herlev gymnasium.

Vi mener, at de hensigter, som både CD og vi har om en god gymnasieuddannelse, kan fremmes på anden vis, som det vil fremgå af de bemærkninger, mit partis anden ordfører, fru Karen Højte Jensen, om lidt vil knytte til de to øvrige forslag, hvorfor vi altså ikke i den øjeblikkelige politiske situation kan støtte CDs forslag.

**Karen Højte Jensen (KF):**

Med hensyn til venstres forslag kan vi tilslutte os flere af intentionerne. Strømmen til gymnasiet må ændres, bl. a. gennem forbedret erhvervsvejledning i folkeskolen. Generelt set er den i dag for ringe og utilstrækkelig. At aldersgrænsen bør nedsættes ved optagelse til visse uddannelser, og at der er tendens til, at studenter i dag foretrækkes til job, hvor det ikke er nødvendigt, kan vi ligeledes tilslutte os.

Med hensyn til aflønning af de unge er vi enige i, at der i øjeblikket er tale om forvriddinger, især omkring aflønning ved offentlige beskæftigelsesarbejder. Disse aflønningsforhold er til skade for de unge selv.

Vi tilsiger venstres forslag en positiv udvalgsbehandling.

Ministerens forslag viser, at her har vi endnu en gang en socialdemokratisk minister, der har følt sig foranlediget til at lægge et forslag på bordet hentet direkte op af socialdemokratiets ideologiske kramkiste. Det er et forslag fyldt med mange fraser, rendyrket socialdemokratisk uddannelsespolitik. Vi står her med et forslag, der er holdt i generelle betragtninger, formentlig i håbet om at forslaget så vil glide lettere ned. Men et forslag med så mange ubehagelige visioner, der senere gennem lovgivning eller rent administrativt skal føres ud i livet, må fremkalde megen skepsis. Det kan jo føre til hvad som helst, men der er grund til at frygte det værste.

Samtlige unge skal have garanti for en uddannelse. Hvad vil dette med garantien sige? Man fjerner nødvendigheden for den enkelte unge af selv at gøre noget, fjerner det