

[Halvgaard]

tænkt lovgivning, men også at uddannelserne tilrettelægges og styres fra flere ministerier, amter og kommuner uden den fornødne samkøring og koordination. Ansvar for hele uddannelsessektorens administration og styring burde ligge ét sted, i undervisningsministeriet.

For folkeskolens vedkommende har roderiet klart vist sig som en følge af den nye folkeskolelov med devaluering af undervisningen, integrationsforsøg med tiltagende specialundervisning osv.

For det andet er der en dårlig koordinati-on af fritidsundervisningen. Det gælder ikke blot mellem folkeskolen og den kommunale ungdomsskole; der er også tale om en dårlig og uøkonomisk og manglende koordinering mellem den kommunale ungdomsskole og andre fritidsundervisningstilbud. Jeg tænker her både på AOF og FOF osv., der helt urimeligt konkurrerer med hinanden; det er uøkonomisk og uhensigtsmæssigt.

For det tredje er der en dårlig koordinati-on inden for lærlingeuddannelserne mellem EFG og mesterlæren.

For det fjerde er der tale om manglende regulering af adgangen til gymnasierne.

For det femte er der stadig væk en utilfredsstillende adgangsbegrænsning til de videre-gående uddannelser, trods det der blev gennemført i 1976. Det er simpelt hen et ud-dannelsesmønster, der flyder uhensigtsmæs-sigt og skaber forvirring både blandt børn, unge, lærere og forældre.

De tre beslutningsforslag, der behandles her i dag, bekræfter klart roderiet og leder dermed til en erkendelse af, at der er ført en planløs og forkert uddannelsespolitik gen-nem de senere årtier. Det kan man naturlig-vis ikke laste vor nuværende undervisnings-minister for.

Går vi tilbage i tiden, kan jeg eksempelvis nævne, hvordan det i 1950'erne var det eneste saliggørende at centralisere hele det danske skolesystem, folkeskolen. Med djævelens vold og magt skulle alle små landsbyskoler nedlægges. Nu bekræfter man, at en decen-tralisering er nødvendig. Den ene lilleskole opstår efter den anden, ja, i snesevis er op-stået inden for det sidste års tid, fordi man ønsker et bedre arbejdsklima i folkeskolen.

På samme måde gik det med de små tek-niske skoler, som blev ledet glimrende af praktiske håndværkere. Disse varetog den

tekniske undervisning, og det virkede upåkla-geligt. Også disse skoler blev hårdt og brutalt slagtet. Nu er man altså kommet til den erkendelse ifølge ministerens forslag, at en geo-grafisk spredning af lærlingeuddannelserne er ønskelig. Det fremgår, hvis jeg forstår det ret, af punkt 1 i forslaget.

Ministerens forslag giver anledning til en række spørgsmål, som taletiden desværre ikke tillader at komme nærmere ind på, men som det bliver interessant at få klargjort un-der udvalgsarbejdet. Intentionerne i ministe-rens forslag er positive for flere tings ved-kommende, men negative på andre områder. I det hele taget synes jeg, der er en række uklarheder i forslaget, som trænger til en nærmere belysning.

Beslutningsforslag nr. B 80, der er fremsat af centrum-demokraterne, indeholder interes-sante ændringer i hele gymnasiestrukturen med en ændring af det 3-årige gymnasium til et 4-årigt. Jeg tror, det er en dårlig idé, fordi det, efter hvad jeg kan se, vil forlænge ud-dannelsesstiden generelt.

Tidligere gav realeksamen i folkeskolen adgang til videregående uddannelser som lærere, sygeplejersker, socialrådgivere osv. Det var en udmærket ordning. Nu ønsker man altså fra CDs side en afgangseksamen efter en 2-årig gymnasieundervisning som adgangsgivende til disse uddannelser. Jeg vil gerne spørge, om man fra CD har opgivet tanken om genindførelse af realeksamen som en afsluttende eksamen i folkeskolen. Det har jeg forstået af det forslag, centrum-demo-kraterne har fremsat.

Jeg vil også gerne spørge, om man har undersøgt, om der er økonomisk baggrund for en udvidelse af gymnasietiden fra 3 til 4 år. Hvad vil de økonomiske konsekvenser blive? Vil en sådan ordning ikke medføre en endnu større tilstrømning til gymnasierne end den, vi har oplevet?

Venstres beslutningsforslag nr. B 64 indeholder mange positive elementer, som frem-skridtspartiet kan støtte. Bl. a. anser vi det for praktisk, at aldersgrænsen nedsættes for påbegyndelse af visse uddannelser. Vi er po-sitive over for at etablere genveje mellem uddannelserne og også over for en spredning af erhvervsuddannelserne, en styrkelse af mesterlæren osv.

Fremskridtspartiet vil medvirke til et grun-digt udvalgsarbejde, men vi er betænkelige,