

[Nathalie Lind]

ministeriet i en skrivelse af 12. maj 1978 henstillede til landets handelsskoler, at bestyrelserne snarest indsendte vedtægter med ligelig repræsentation af LO og Dansk Arbejdsgiverforening foruden de fremtidige såvel som hidtidige repræsentanter for amter og kommuner.

Jeg vil gerne stille det spørgsmål, om man har overvejet konsekvenserne af, hvad der her er tale om. Hovedparten af handelsskolerne har afvist at ændre den nuværende ledelsesstruktur, for som jeg nævnte, har de to erhvervsorganisationer Provinshandelskammeret og Butikshandelens Fællesråd fra-rådet skolerne at gå ind på et sådant krav om en ændret repræsentation.

Man kan så stille spørgsmålet: hvorfor gør de det? Jo, det gør de bl. a. af den grund, at midlerne til skolernes oprettelse er indsamlet af byernes lokale handlende, uden at hverken Arbejdsgiverforening eller LO eller HK har bidraget hertil, og det ville efter min mening meget nemt kunne få karakter af en konfiskation eller ekspropriation, hvis man fratog dem de gavemidler eller legatmidler, som hermed er stillet til rådighed.

Jeg kan også nævne, at de to store arbejdsmarkedsorganisationer LO og Dansk Arbejdsgiverforening ikke på nogen måde er repræsentative hverken for principalerne eller for de studerende. Der er vel ikke 10 pct. af læremestrene, der står som medlemmer af Dansk Arbejdsgiverforening, og det er heller ikke 10 pct. af de studerende, som er tilknyttet LO. Med fuld så stor ret kunne man kræve, at dimittendforeninger, elevforeninger, lærerne eller erhvervsorganisationer af anden art blev repræsenteret.

Men det, der især giver anledning til, at jeg ønsker denne sag taget op, er spørgsmålet: hvordan forestiller man sig at konsekvenserne af en sådan ordning skulle være for alle de andre skoler, som får statsstøtte? Har undervisningsministeriet også skrevet til dem? Har man også skrevet til Tvind-skolerne, hvis elever jo i vid udstrækning får beskæftigelse i erhvervene bagefter? Har man skrevet til dem, at deres bestyrelser skal bestå halvt af Arbejdsgiverforeningen, halvt af LO-medlemmer? Hvordan er det med LO-højskolen i Helsingør, med arbejderhøjskolerne i Roskilde og Esbjerg, HK-skolen i Juelsminde, specialarbejderskoler osv.? Hvis man vil fastholde dette krav, kan man med

samme ret sige, at der skal også være paritet i de skoler, jeg lige nævnte, og jeg kan altså ikke se andet, end at man, hvis man skulle følge tanken, så også kunne forlange, at halvdelen også her skulle være arbejdsgiverrepræsentanter, og LO vil vel så også forlange at skulle have halv repræsentation i Arresøhøj og Egelund osv.

Derfor vil jeg gerne høre undervisningsministeriets vurdering af, om statsstøttede skoler, som er oprettet for private midler, som vilkår for at få statsstøtte generelt skal have bestyrelser, der er udpeget på den måde, jeg nævnte her. Hvis LO og Dansk Arbejdsgiverforening skal ind i ledelserne af handelsskolerne, skal handelen så ikke også ind i ledelsen af LO-skolerne?

**Første næstformand (Enggaard):**

Ordføreren vedrørende forslag til folketingsbeslutning om ændring af gymnasiestrukturen (nr. B 80), fru Mimi Jakobsen, har ordet.

**Mimi Jakobsen (CD):**

Jeg har generøst fået stillet 5 minutter ekstra til rådighed til at takke for tilslutningen til mit forslag, men det behøver jeg såmænd ikke at bruge 5 minutter på af mange gode grunde. Der blev stillet et par enkelte spørgsmål, og dem skal jeg selvfølgelig besvare, samtidig med at jeg redegør for baggrunden for, at vi har fremsat dette forslag.

Såvel venstres som de konservatives ordfører var inde på, at det nok ikke var nogen god idé i øjeblikket at lave reformer med hensyn til gymnasiet. Man nævnte bl. a. fra venstres side, at det var en usædvanlig situation, der var i øjeblikket, og at man ikke skulle gennemføre en reform på den baggrund. Det synspunkt forstår jeg; hvis jeg selv mente, at der var tale om en usædvanlig situation, havde jeg heller ikke fremsat forslaget, men det mener jeg ikke der er.

At der er opstået en ganske usædvanlig situation, i og med at socialdemokratiet, godt hjulpet af venstre, fik skabt en omtrent fri adgang til gymnasiet, er én side af sagen. Det kan man naturligvis ændre lovgivningsmæssigt, og det ser jeg meget gerne man gør. Men der er jo sket andre ting, som har influeret på den fantastiske vækst i tilgangen til gymnasiet.